



Газета выходит
с 14 июня 1990 года

Гласность

№5 (384) 2011 г.

ГАЗЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Призывы ЦК КПСС

Советские рабочие, трудовое крестьянство и народная интеллигенция, все патриоты славного и ныне поруганного Советского Отечества! Поднимайтесь на борьбу за свои неотъемлемые социальные и политические права как созидателей всех материальных и духовных благ!

Да здравствует марксизм-ленинизм - наука о национальном и социальном освобождении трудящихся!

Коммунисты СССР! Объединяйтесь в ленинско-сталинской КПСС! Вновь встаньте в авангарде борьбы за Советскую власть как власть рабочих и их трудовых союзников, за подлинный (научный) социализм, за возрождение Союза Советских Социалистических Республик в соответствии с волей народа, выраженной на Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 года!

Советские люди всех республик и национальностей! Возвращайте свое доверие к ленинско-сталинской партии, вступайте в Коммунистическую партию Советского Союза, оправившуюся от небывало мощного удара извне и изнутри со стороны альянса глобального капитала и местных нуворишей, освободившуюся от ренегатов, размежевавшуюся с оппортунизмом и поставившую в качестве главной цели национально- и социально-освободительной борьбы советского народа возрождение и обновление Союза Советских Социалистических Республик!

Долой политику либерализма, осуществляющую геноцид, убийственную шоковую терапию в угоду глобальному капиталу и олигархам!

Долой политику социал-демократического соглашательства с ее исчерпанностью лимитов на революционную смену эксплуататорского общественно-политического и социально-экономического строя! Поставим во главе республик правительства, способные осуществлять испытанную социалистическую политику!

Долой приватизацию! Вернем трудовому народу награбленное! Заменяем частную собственность на средства производства общественной! Восстановим величие и передовой характер советской национальной промышленности и науки!

Потребуем повсеместного восстановления полномасштабного сельскохозяйственного производства для обеспечения продовольственного достатка и независимости!

Потребуем восстановления и расширения общественных фондов потребления: бесплатных и высококачественных образования, медицинской помощи, предоставления жилья, достаточной поддержки матери и ребенка, семьи, инвалидов, выплаты пенсий, стипендий и пособий не ниже прожиточного минимума, бесплатного проезда в городском транспорте!

Рабочие и крестьяне! Добивайтесь неукоснительного соблюдения права на труд, на его оплату в соответствии с его количеством и качеством. Требуйте полного восстановления прав профсоюзов, как в советские времена, и роли трудовых коллективов вплоть до участия в управлении предприятиями, организациями и учреждениями!

Долой терроризм — оружие нуворишей для устрашения трудящихся и расправы с ними!

Ветераны! Поднимайтесь на организованную борьбу с политикой обнищания, за возврат общества к идеалам, за которые вы проливали пот и кровь!

Студенты и рабочая молодежь! Ради своего будущего принимайте эстафету борцов за мир, социализм, подлинную демократию, воспитывайте в себе качества патриотов и интернационалистов! Будьте верны традициям трудового народа, отвергайте развращающие «ценности» чуждой советскому народу зарубежной «культуры»! Возрождайте Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи!

Ученые и инженеры, творческие работники, учителя и врачи! Становитесь на службу трудовому народу! Требуйте от властей уважения своего трудового достоинства в соответствии со своим вкладом в жизнь общества!

Военнослужащие и работники правоохранительных органов! Не позволяйте использовать себя против трудового народа своей республики и братских республик! Солидаризируйтесь с требованиями и правами трудящихся! Всемерно противодействуйте разрушению обороны и внутренней безопасности!

Советские люди! Не дайте умертвить животворную дружбу народов, общесоветское самосознание, гордость за свою общую Советскую Родину, ее эпохальные достижения и великий вклад в прогресс человечества! Помогите друг другу выстоять и победить!

Граждане республик СССР! Требуйте от своих правительств присоединения к Союзному государству Беларуси и России, к единому таможенному и экономическому пространству! Идя по пути единения своих республик, возродим свое общее Отечество - Союз ССР!

Трудящиеся всего мира! Не допустим развязывания империализмом третьей мировой войны, способной уничтожить человечество! Отстоим мир, дадим отпор военно-политической элите глобального капитала, обманом и силой устремившейся к мировому господству, повсеместно насаждающей коллаборационистские правительства и стремящейся обеспечить безграничную эксплуатацию всех народов и принадлежащих им природных богатств! Решительно поддержим народы Афганистана, Ирака, Ливии, ставшие жертвами вооруженной экспансии!

Да здравствует международная солидарность трудящихся в борьбе за их неотъемлемые социальные и политические права!

Коммунисты мира! Идеино и организационно объединяйтесь между собой и соединяйтесь с мировым рабочим и национально-освободительным движением ради социалистического будущего человечества и предотвращения его гибели от рук глобального человеконенавистнического капитала!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ДЕНЬ ПОБЕДЫ

Дорогие товарищи!

Славные ветераны Великой Отечественной войны!

Доблестные труженики тыла!

Шестьдесят шестой раз советский народ празднует Великую Победу.

Эту победу одержал советский народ, руководимый Коммунистической партией Советского Союза над силами тьмы и реакции — германским фашизмом — орудием мирового империализма.

Наш народ победил благодаря стойкости и мужеству советских людей, дружбе и братству наций и народностей, добровольно образовавших СССР, мощи социалистической системы и мудрости партийного руководства.

Советский народ не только разгромил самую мощную армию мира, но и сумел в кратчайшие сроки восстановить народное хозяйство и обеспечить мирное и созидательное развитие страны.

Однако план Барбаросса в действии - то что не сумел сделать Гитлер в 1941-1945 гг., свершили захватившие власть в результате государственного переворота 1991 года предатели нашего Отечества и ставленники мирового капитала. Отныне в России и в некогда процветающих республиках СССР выполнены планы Гитлера: уничтожены суверенитет, промышленность, сельское хозяйство, наука и образование, а народы превращены в рабов мирового империализма, осуществляется геноцид.

Поэтому опять, как в годы войны., актуально звучит Ленинский призыв «Отечество в опасности!» и песня «Священная война». Каждый советский патриот, для которого дорога память о не вернувшихся с фронта отце, деде, прадеде должен встать в строй и в совместной борьбе отстоять наше Отечество — Союз Советских Социалистических Республик!

Первый секретарь ЦК КПСС С.Александров

9 Мая состоится совместный митинг КПСС, РОТ ФРОНТА, нового МГК КПРФ (не зюгановского) и объединения «Коммунистов России». Митинг пройдет перед памятником В.И. Ленину у Ярославского вокзала. Начало в 10.00

Товарищи! Посещайте в Интернете сайт КПСС: WWW.SHENIN-KPSS.INFO, читайте в нём газету «Гласность»

Посещайте в Интернете сайт газеты «Дуэль» - <http://www.duel.ru>

Электронный адрес КПСС: cpsu.msk@gmail.com, montey-50@mail.ru

РАБОЧИЙ ПЕРВОМАЙ В МОСКВЕ

Классовая солидарность в действии!



1 мая в столице состоялась запланированная акция рабочей солидарности «Революционных коммунистов Москвы». К 16:00 у Никитских Ворот собралось несколько сотен активистов, вся площадка пестрела знамёнами и транспарантами. В едином строю выстроились партии и движения коммунистов, рабочих московских предприятий, различных общественных сил, выступающих за интересы трудового народа: КПСС, РКРП-РПК, «РОТ ФРОНТ», МССО, РКСМ(б), объединение «Коммунисты России», ВКПБ, «Левый фронт», Движение «За ответственную власть». В нашей единой колонне шли представители рабочих — за транспарантом «Союз рабочих Москвы» рабочие ряда московских заводов («Салют», ЗИЛ, завод им. Хруничева). В результате большой организационной работы в этот день к нам присоединились товарищи из других организаций — Российского коммунистического союза молодёжи, «Трудовой России». Были представители нового МГК КПРФ, избранного на недавней конференции. С нами были также активисты партии «Воля», Движения в защиту химкинского леса и других социальных движений.

Митинг начался с исполнения знаменитого «Марша Левых бригад» (гимн немецкого «Рот-фронта» 30-х годов). Затем выступили представители всех участвовавших организаций, в том числе, Первый секретарь ЦК КПСС тов. С.А. Александров, член ЦК РКРП-РПК тов. С.А. Новиков, Первый секретарь ЦК «Коммунистов России» тов. К.А. Жуков, секретарь ЦК ВКПБ тов. С.В. Христенко, член бюро МГК КПРФ тов. В.И. Гусев и другие товарищи.

Первый секретарь ЦК КПСС тов. С.А. Александров сердечно поздравил с Днём международной солидарности трудящихся всех присутствующих и пожелал успехов в нашей общей борьбе за социализм, права трудящегося и эксплуатируемого народа, освобождение от капитализма и неокOLONиализма. В своём выступлении он напомнил как радостны были лица советских людей в СССР! Как радовались люди Первомаю! Ведь в СССР реализовались все чаяния народа: стало доступным образование и здравоохранение, гарантировано обеспечение жильём, обеспечена безопасность личности, детства и материнства, не было безработицы и была уверенность в завтрашнем дне. Т.е. мы имели величайшие ценности, которые не имели страны капитала, мы — социалистические страны имели то, о чем другая — несоциалистическая часть человечества могла только мечтать. Однако международный империализм и предатели внутри нашей страны разрушили завоевания Великого Октября.

Теперь на повестке дня опять стоит задача Социалистической революции! Все мы понимаем, как много предстоит сделать для её осуществления. Закончил своё выступление он призывом:

Пролетарии Советского Союза объединяйтесь!

Пролетарии всех стран соединяйтесь!

Наша Родина СССР! И вся площадь скандировала «Наша Родина — СССР!». Здесь же участникам были розданы Призывы ЦК КПСС к Первому мая.

Председатель Российского исполнительного комитета Съезда рабочих тов. А.Н. Николаев и лидер «Левого фронта», секретарь-координатор РОТ ФРОНТА тов. С.В. Удальцов обличали олигархов, особенно доставалось неизвестному г-ну Прохорову. Руководитель Рабочей комиссии МГК РКСМ(б) тов. В. Комов энергично и эмоционально рассказал о положении на промышленных предприятиях столицы, призвал к созданию независимых профсоюзов и к объединению усилий вокруг РОТ ФРОНТА. С теми же призывами

выступил и рабочий ЗИЛа, член Совета Союза рабочих Москвы тов. В.И. Шишкарёв. Ярко и с чувством выступил профсоюзный активист из Франции, представитель профсоюзного объединения «CGT» Клод Бизе. Он рассказал о жестоких притеснениях, которым подвергаются французские профсоюзники и в особенности коммунисты. Своё выступление он закончил боевым призывом «РОТ ФРОНТ!» Выступил также представитель защитников химкинского леса, который отметил, что в Советском Союзе вокруг Москвы сохранялась зелёная лесная полоса — лёгкие столицы, а теперь буржуи в погоне за наживой истребляют природу. Молодой коммунист, член МК РКРП-РПК тов. М. Ковальский рассказал об опыте международной борьбы и призвал усилить сопротивление реформе образования и ФЗ-83. Все выступления были выслушаны с большим вниманием и сопровождались приветственными возгласами, скандированием коммунистических лозунгов и аплодисментами. Митинг отнюдь не походил на скучную болтовню а-ля Зюганов.

Выступления шли до самого конца митинга. Когда отведённое время вышло и полицейские потребовали освободить площадь, организаторы включили музыку «Интернационала». Все митингующие, и не подумав расхотиться, в едином порыве запели наш коммунистический гимн. Полицейские пытались через мегафоны перекричать нас, чтобы заставить завершить акцию, но за мощным хором участников рабочего Первомаея их никто не услышал. Убедившись в тщетности этих попыток, они вынуждены были дослушать наш «Интернационал» до конца.

Этот день стал поистине Днём солидарности трудящихся в классовой борьбе за свои права и днём солидарности революционных коммунистов столицы. На митинге царил дух товарищества и единства в общей борьбе.

По материалам Пресс-центров ЦК КПСС и МК РКРП-РПК



В СЕКРЕТАРИАТЕ ЦК КПСС

27 апреля 2011 года состоялось очередное заседание Секретариата ЦК КПСС.

Секретариат рассмотрел ситуацию, связанную с объединительными тенденциями в левых силах, и наметил конкретные меры по взаимодействию с родственными партиями и движениями.

По информации Первого секретаря ЦК КПСС т. Александрова С.А. намечены мероприятия по празднованию Международного дня солидарности трудящихся 1 мая и Дня Великой победы советского народа 9 мая.

Секретариат постановил созвать очередной Пленум ЦК КПСС 9 июля т.г.

Секретариат заслушал отчёт Первого секретаря ЦК КПСС т. Александрова С.А. о Европейской Встрече Коммунистических и Рабочих партий в Брюсселе 11-12 апреля и принял его к сведению.

На заседании были рассмотрены и некоторые другие вопросы партийной и общественно-политической жизни, в том числе сложная ситуация в Московской городской партийной организации. Была высказана критика в адрес первого секретаря МГК КПСС Николаева К.А. в связи с его безынициативностью и слабым руководством парторганизацией, в том числе по вопросам работы с рабочим движением и отсутствием взаимодействия с протестными организациями.

Пресс-центр ЦК КПСС

Встреча руководства КПСС и объединения «Коммунисты России»

Продолжается работа по выполнению решений 34 съезда КПСС и ноябрьского (2010 г.) Пленума ЦК КПСС по объединению коммунистического и рабочего движения.

28 апреля состоялась консультативная встреча представителей КПСС и организации «Коммунисты России». Во встрече приняли участие секретари ЦК КПСС С.А. Александров и Е.А. Каширин, а от организации «Коммунисты России» К.А. Жуков (первый секретарь ЦК) и В.А. Сабельников (первый секретарь МГК). Был проведен взаимопользительный обмен мнениями по политической ситуации в стране и вопросам единства коммунистического движения в России.

Соб. инф.

Юбилей советской космонавтики

По случаю 50-летия запуска первого советского человека в космос в ряде городов СССР, на предприятиях и в партийных организациях КПСС прошли торжественные собрания, в которых приняли участие руководители КПСС и партийные активисты, руководители космической отрасли, заслуженные деятели науки, конструкторы и создатели ракетно-космической техники.

Многие предприятия и институты ракетно-космической промышленности (в Москве и Московской области, Самаре, Саратове, Харькове и др. городах) в эти дни посетил ветеран и руководитель отрасли, советский государственный и политический деятель, Министр общего машиностроения СССР, Секретарь ЦК КПСС, член ЦК КПСС с 1986 г., Депутат Верховного Совета СССР 11-го созыва; народный депутат СССР с 1989 г., лауреат Ленинской премии, Герой Социалистического Труда **Олег Дмитриевич Бакланов**

Памятный митинг у Мавзолея В.И.Ленина

22 апреля Оргкомитет «Революционные коммунисты Москвы» и ряд других организаций провели акцию по возложению цветов и краткий митинг у Мавзолея Вождя Революции. В акции на Красной площади участвовали более ста человек. На митинге выступили представители КПСС, РКРП-РПК, РОТ ФРОНТА, РКСМ(б), общественного объединения «Коммунисты России», ВКПБ, «Трудовой России». Выступающие отметили выдающуюся историческую роль Владимира Ильича Ленина, охарактеризовали нынешний государственный строй и бедственное положение трудящихся, призвали к борьбе за социализм. Порадовало довольно большое количество молодых участников акции. По окончании речей участники возложили цветы к подножию Мавзолея Ленина.

Вёл митинг Первый секретарь ЦК КПСС тов. Александров С.А.

Памятные мероприятия, посвященные Дню рождения Вождя мирового пролетариата прошли и в других городах СССР.

Конференция в Разливе

22 января 2011 года в историко-культурном музейном комплексе «В Разливе» (Ленинград) состоялась V ежегодная Международная научно-практическая конференция «В.И.Ленин в современном мире».

В конференции приняли участие и выступили руководители коммунистических и рабочих партий, партийных организаций, научные сотрудники учреждений Ленинграда и Москвы, сотрудники государственных учреждений, политические деятели, представлявшие разные компартии, в том числе: Тюлькин В.А. (Россия), Акинчиц И.И. и Школьников Л.Е. (Беларусь), Мишин Ю.А. (Эстония), Рыжников Н.Ф. (Латвия), Яброва Т.И. (Украина), Кузнецова Е.Н. (Ленинград) и др.

На конференцию были представлены около 30 докладов в которых на высоком научном уровне был дан анализ истории партии и государства, оценки и рекомендации относительно современной ситуации и классовой борьбы.

По окончании конференции ее участники приняли участие в митинге, посвященном 141-ой годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина, который прошел у памятника вождю мирового пролетариата перед Финляндским вокзалом.



О ленинско-сталинском Союзе ССР и его возрождении

Открытие В.И.Лениным формы социалистического многонационального государства

В.И.Ленин решал национальный вопрос как составную часть социалистической революции. По сравнению с классовым вопросом, национальный вопрос не был основополагающим, но являлся обязательным для решения в плане подготовки победы назревавшей революции в многонациональной стране. В.И.Ленину удалось так высветить национальный вопрос и выстроить национальную политику партии, что национальные отношения из средства разделения для сохранения власти эксплуататоров стали средством единения наций в борьбе за свержение власти помещиков и капиталистов и построения социалистического общества.

Национальный вопрос был решен В.И.Лениным на основе принципов равенства и самоопределения наций для единения эксплуатируемых трудящихся всех национальностей с российским пролетариатом в целях уничтожения условий для социального и национального гнета. Благодаря правильной теории и основанной на ней политической практике в рамках общей национальной политики партии был решен и вопрос социалистической многонациональной государственности — создан предложенный В.И.Лениным Союз ССР.

В буржуазную эпоху сложились два типа многонациональных государств: федерация и конфедерация, неизбежно раздираемые внутренними противоречиями, свойственными капитализму. В.И.Ленин предложил Союз республик или, как он еще говорил, — «социалистическую федерацию», лишенную этих противоречий из-за отсутствия власти капитала, а значит в принципе неразрушимую.

Успешное теоретическое и практическое разрешение В.И.Лениным вопроса о форме социалистического многонационального государства явились одним из показателей такой сущностной стороны социалистического общества, отличающего его от всех предшествующих эксплуататорских формаций, как его способность управлять самим собою на научной основе, на основе марксизма-ленинизма, в том числе в плане национальных отношений и их обустройства в государственной надстройке. Разумеется, отмеченная неразрушимость социалистического многонационального государства из-за его классовой однородности и свойственной ему высшей (пролетарской) формы демократии достигается не сама по себе, а только при условии верной марксизму-ленинизму политики его стержня — коммунистической партии. Именно такой и была политика при В.И.Ленине и потому увенчалась образованием первого в истории человечества многонационального социалистического государства — Союза ССР, являющегося прообразом многонациональной государственности всего единого человечества, идущего в борьбе с глобальным капиталом к глобальному социализму.

Реализация Союза ССР прошла в жестокой классовой борьбе под руководством соратника В.И.Ленина и достойного продолжателя его дела И.В.Сталина. Поэтому СССР мы по праву называем ленинско-сталинским.

Способность социалистического общества успешно управлять собой на научной основе, в том числе национальными отношениями, бесспорно доказана не только успехами социалистического строительства, поставившими первую страну социализма в авангард развития человеческой цивилизации, а капитализм — перед перспективой ухода в небытие, но и от противного — разрушением Союза ССР, произошедшим как раз потому, что управление Союзом ССР после смерти И.В.Сталина постепенно утеряло научную, марксистско-ленинскую основу со стороны коммунистической партии из-за оппортунистического перерождения ее верхов, перерождения, опустившегося и в толщу партии, что привело к всесторонним деформациям социализма в СССР, реанимации буржуазных отношений и позволило М.С.Горбачеву и другим ренегатам провести в конечном итоге свою предательскую разрушительную операцию при соучастии и под руководством политической элиты глобального капитала. Она началась непосредственно, как ни странно, с... проведения Всесоюзного референдума 17 марта 1991 года и заключалась в попытке на основе его итогов заменить ленинско-сталинский социалистический союз наций, социалистическую федерацию (Союз Советских Социалистических Республик — СССР) федерацией горбачевской, буржуазной (Союз Суверенных Государств — ССГ).

Сама постановка вопроса перед советскими людьми о том, быть или не быть их общему советскому и социалистическому государству, была кощунственной. Это все равно, что спросить тайно предназначенного к убийству человека, хочет ли он дышать воздухом или чем-то другим. Идея референдума, возникшая в головах антисоветчиков и антикоммунистов, скорее всего, заключалась в стремлении провести смотр результатов деятельности сил, уже достаточно поработавших на разрушение страны в плане внедрения в сознание людей националистической

идеологии и организации межнациональных трений. И действительно: тогдашние правители 6-ти республик отказались организовывать голосование на референдуме (создавать избиркомы и участки для голосования), и если оно там все же частично состоялось, то в силу инициативы местных властей и воинских частей, образовавших такие участки.

Вынесенный на референдум вопрос был двусмысленный и лицемерный, что существенно отвратило от участия в голосовании многих людей: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности». Лицемерие вопроса многопланово, но здесь мы рассмотрим его в соответствии с темой настоящего сообщения в плане самой формы многонационального государства.

Для советского народа, представлявшего собой к моменту референдума формирующуюся и в своей основе уже сформировавшуюся нацию высшего порядка — советскую социалистическую многонациональную нацию, форма буржуазной федерации, заложенная в вопрос референдума, объективно означала исторический шаг назад — в капитализм, к разделению и возобновлению социального и национального гнета. Поэтому он в своем большинстве проголосовал, ориентируясь на первые слова вопроса референдума («Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик...»), проигнорировав заложенную горбачевцами мину под социализм в виде «обновленной федерации».

В вопросе референдума, таким образом, проявилось горбачевское, буржуазное направление объявленной перестройки советского социалистического общества и его многонационального государства, тогда как народ интуитивно вкладывал в понятие перестройки, когда она провозглашалась, совсем иное, противоположное содержание, а именно — сохранение социалистического характера советского общества, освобождение его, включая советскую многонациональную государственность, от антисоциалистических деформаций, какие возникли в результате оппортунистического перерождения руководителей КПСС после смерти И.В.Сталина. Таким образом, советский народ имел основания приветствовать перестройку как утверждавшую социализм, а получил, благодаря М.С.Горбачеву и всей его когорте, капитализм, что в плане многонациональной государственности проявилось в попытке подменить СССР буржуазной федерацией.

Попытку такой подмены, как известно, М.С.Горбачев осуществил, стремясь после референдума взорвать заложенную в его вопросе мину и преобразовать СССР в ССГ (Союз Суверенных Государств). Но это не устроило зарубежного хозяина лжеперестройщиков в лице военно-политической элиты глобального капитала, прежде всего США и их союзников, работавших на разрушение великой страны как единого мощного государства, будь то социалистическое или капиталистическое, так как оно являлось на то время главным препятствием в деле реализации курса на завоевания мирового господства. И заокеанские кукловоды спустили на СССР дополнительную свору других «псов» — Ельцина, Кравчука и Шушкевича, которые, сообразив на троих, растерзали СССР на кусочки, учредив в Вискулях Содружество Независимых Государств (СНГ), вообще являющееся не многонациональным государством, а его видимостью для, как утверждалось его авторами, «мирного», «цивилизованного развода республик» (хорошо известно, сколько крови и других несчастий уже принес этот «цивилизованный развод»!).

Государственных структур Союза ССР — детища Ленина, Сталина, КПСС и всего советского народа не стало. И все мы стали свидетелями позора, когда два президента — Союза ССР и главной союзообразующей республики России — докладывали по телевидению президенту враждебной СССР империалистической державы — США о том, что Советский Союз перестал существовать как геополитическая реальность. Однако в силу итогов Всесоюзного референдума, имеющего высшую юридическую силу, Беловежские соглашения, подписанные в Вискулях о денонсации Союзного Договора об образовании СССР тогдашними главами государств трех из пятнадцати союзных республик, являются ничтожными, и Советский Союз продолжает существовать де юре. Поэтому борьба за его возрождение имеет прочную юридическую базу. И этот национальный позор советского народа неминуемо будет сметен.

СССР как форма социалистической многонациональной государственности, основанная на ленинских принципах национальной политики, — великое открытие В.И.Ленина, имеющее всемирно-историческое значение, поскольку, во-первых, является первым успешно реализованным примером

(окончание на стр. 4-5)

О ленинско-сталинском Союзе ССР и его возрождении

(Окончание. Начало на стр. 3)

построения пролетариатом под руководством своего коммунистического авангарда гармоничных межнациональных отношений внутри конкретного государства*, во-вторых, демонстрирует в лице СССР эффективную форму сожительства «всех и всяческих наций» (В.И. Ленин) во всемирном масштабе, когда будет завершаться переживаемая нами эпоха перехода всего человечества от капитализма к социализму.

Поэтому, решая задачу революционно-го отпора временно победившей местной и зарубежной контрреволюции для возврата на путь Великого Октября, мы обязаны возродить ленинско-сталинский Союз ССР, естественно, в обновленном виде, то есть освободив его от антисоциалистических социальных и национальных деформаций, послуживших главной причиной его разрушения руками местной и зарубежной контрреволюции. Для этого придется вернуться к ленинским принципам вообще и национальной политики в частности и воплощать их и в развитии оправдавших себя форм социалистической многонациональной государственности, и творя новые формы, диктуемые изменившимися в процессе социалистического строительства нациями и национальными отношениями.

Печальный опыт советского рабочего класса и его трудовых союзников, вынужденно познавших на себе невыносимую жизнь в предельно ослабленных и разрозненных буржуазно-колониальных республиках и сравнивших ее с бывшей полнокровной социальной и национальной жизнью в пусть деформированном, но в социалистическом Советском Союзе, — порука успеха в судьбоносном деле возрождении Союза ССР под руководством ленинской партии.

При этом нужно подчеркнуть, что возврат из буржуазного болота в чистое русло социализма и возрождение обновленного Союза ССР — две стороны одной медали, так как

всякий успех в республиках в борьбе за социализм приближает возрождение Союза ССР, а всякий успех в деле восстановления государственного единства советского народа — есть приближение к социализму. Поэтому обязанность коммунистов вести борьбу за социализм и СССР в органическом единстве.

И главный вопрос: как возродить СССР — великое многонациональное государство советских рабочих и их трудовых союзников. Условия и движущие силы возрождения СССР вполне определены, и я назову лишь одно из условий, которое соответствует теме моего сообщения и наиболее актуально в нынешние дни.

Это единение всех коммунистов Советского Союза в партии, которую создал В.И. Ленин и долгие годы вел достойный продолжатель его дела И.В. Сталин. В партии, которая устояла после беспрецедентно мощного скоординированного удара изнутри и извне, освободилась от ренегатов, размежевалась с оппортунизмом, в том числе с национал-коммунизмом, и на своем XXXIII съезде определила в качестве главной стратегической цели социально- и национально-освободительной борьбы советского пролетариата и его трудовых союзников возрождение обновленного Союза Советских Социалистических Республик.

Это Коммунистическая Партия Советского Союза — исполнитель ленинского плана создания Союза ССР и стержень его политической системы.

Возрождение СССР на ленинских принципах — цель социально- и национально-освободительной борьбы советского трудового народа.

Основной причиной разрушения СССР, конечно, являются постепенно вышедшие в нем капиталистические отношения в результате ревизионистского перерождения лидеров КПСС после гибели И.В. Сталина. Но немалую роль сыграл и догматизм в области теории национальных отношений, в том числе в вопросе развития советской социалистической многонациональной государственности. К моменту разрушения Союза ССР он уже, по сути, перестал, если абстрагироваться от внешней формы, олицетворять принципы ленинской национальной политики: равноправия и самоопределения наций.

К воплощению этих принципов предстоит вернуться, учитывая в государственном устройстве Союза будущего и прежние (в усовершенствованном виде), и новые формы, востребованные в результате существенных изменений в ходе социалистического строительства в самих нациях, и в их отношениях.

В условиях социализма происходит быстрое сближение наций, чьи республики соединились в Союз. Но у нас оно практически не сопровождалось синхронным совершенствованием национально-политической части государственной надстройки, что питало различные виды национализма и явилось одной из причин разрушения Союза ССР.

Какие же основные проблемы в национальных отношениях, касающиеся устройства государственной надстройки в ее национальной составляющей существовали, не были решены и должны быть решены в будущем Союзе?

Во-первых, происходившее быстрым темпом выравнивание уровня социально-экономического развития союзных республик и их классовой демографии, прежде всего, роста численности и сознательности национального пролетариата, не сопровождалось достаточным расширением их

прав. Данное обстоятельство требовало реализации не просто принципа равноправия республик, что имело место, но **равноправия на уровне их полноправия, достигаемого самоопределением, причем без ущерба полноправию руководящих институтов союзного государства в целом.** Не было понято то обстоятельство, что **самоопределение наций есть не только разовый акт народного волеизъявления, приведший к образованию СССР, но постоянное состояние нации.**

И такое состояние следовало обеспечить в государственном устройстве Союза ССР, так как его недооценка мешала преодолевать национализм, а потому сдерживало формирование нации высшего порядка — советской социалистической нации и общесоветского самосознания (даже ученые не поднялись в этом вопросе выше понимания советского народа как советской социалистической нации, ограничившись констатацией аморфной «новой исторической общности людей»)

Между тем, стоял вопрос сочетания суверенитетов союзных республик и суверенитета их общего образования — Союза ССР и он сводился лишь к определению прав республик и полномочий республиканских и союзных органов власти. Однако, **Союзное государство, с точки зрения межнациональных отношений, только тогда подлинно социалистическое, когда и республикам, и Союзу в целом свойственен полный, не урезанный суверенитет и оба уровня суверенитета при правильной политике не вступают в противоречие между собой.** Конкретные же полномочия республиканских и союзных органов власти легко определяемы при принятии союзных законов, регулирующих отношения в тех или иных сферах жизни общества, и ничей суверенитет не умаляют, если эти законы принимаются по **принципу консенсуса (согласия).**

Поэтому речь должна идти не о делегировании союзными республиками «части суверенитета» союзному государству, а именно об определении полномочий республиканских и союзных органов в соответствии с суверенной волей и республик, и их Союза. Кстати, отсутствие именно такого подхода в создании Союзного государства Беларуси и России выявляет его буржуазный характер и тормозит реализацию соответствующего Договора, в частности, принятие Конституционного акта, а это сдерживает присоединение к Союзному государству других республик. Ведь именно в буржуазной федерации или конфедерации имеет место неминуемое противоречие между буржу-

азией, ведущей оборот в масштабах всего многонационального государственного образования, и местной буржуазией субъектов федерации или конфедерации, что создает постоянную угрозу сепаратизма.

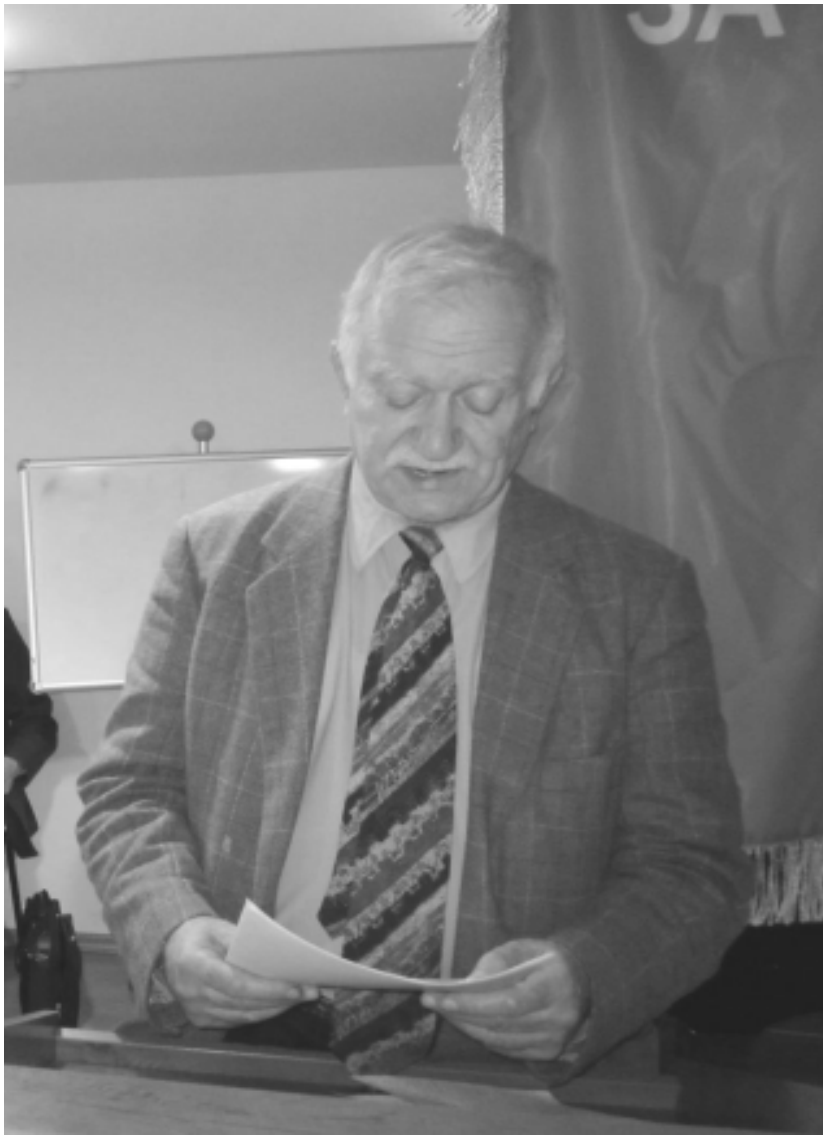
Воплощение принципов равенства и самоопределения наций в виде равенства на уровне полноправия было легко достижимо предоставлением союзным республикам в Совете Национальности Верховного Совета СССР, способного реализовывать консенсус, права вето при принятии любых законов, принятие которых, по их мнению, могло негативно затронуть национальные интересы их населения. Это была бы назревшая реформа союзной социалистической государственности, способная укрепить ее, а не ослабить. Такая реализация постоянного суверенитета союзных республик обеспечивала бы суверенитет Советского Союза и его прочность, так как закон, проработанный с учетом мнения всех республик и принятый консенсусом их полномочных представителей, без сомнения, был бы самым сильным законом, работал бы против местного национализма, вылившегося у нас в конечном итоге в торжество местного шовинизма, ущерб от которого, вплоть до кровавого исхода, получили все советские нации, включая великую русскую нацию, миллионы представителей которой с победой контрреволюции и разрушением государственных структур СССР враз стали изгоями на советской земле в союзных республиках, где не было обустроено в государственной надстройке их национальное полноправие.

Однако названной реформы для выведения национально-политического равенства союзных республик на уровень полноправия в союзном государстве в соответствии с нарабатанным их фактическим социально-экономическим и культурным равенством проведено не было. В обновленном Союзе ССР такая реформа должна быть осуществлена. Разрушение реакцией государственных структур Союза ССР показало, что такая реформа в возрожденном Союзе ССР должна быть проведена.

Во-вторых, **с успехами в деле выравнивания уровня социально-экономического развития автономных образований и их классовой демографии по отношению к союзным республикам возникло и их фактическое равенство, которое тоже не сопровождалось равенством национально-политическим.**

На заре Советской власти национально-политическое неравенство автономий по отношению к союзным республикам было оправдано и не сказывалось негативно на процессе социалистического строительства общества, поскольку автономия была грандиозным шагом вперед в деле национального самоопределения по сравнению с прежним абсолютным бесправием наций в буржуазно-помещичьей России и поскольку неравноправные автономии олицетворяли союз рабочих и крестьян под руководством рабочих (в союзных республиках пролетариат был и держал власть, а в автономиях его первоначально практически не было, в них господствовали мелкобуржуазные и даже патриархальные отношения)

Когда же в автономиях, благодаря верной национальной политике партии и помощи рабочего класса союзных республик, возник национальный рабочий класс, потенциальная потребность в национально-политическом равенстве для их народов стала политическим фактором, требующим решения на основе ленинских принципов равенства и самоопределения. Этот момент был упущен, хотя мог быть решен



*Специфической особенностью царской России, а затем и Союза ССР с точки зрения условий, в которых нужно было строить межнациональные отношения, являлся факт преобладания наций, существовавших территориально-компактно. Это отличало СССР от, например США, где национальные отношения складываются, в основном, из отношений наций «дисперсных» (представители таких наций живут рассеянно среди других народов на общей для них территории)

простым способом: не преобразовывать автономии в союзные республики, а **предоставить депутатам от автономий и в Верховных Советах союзных республик наравне с другими депутатами, и в Совете Национальностей Верховного Совета СССР то же право вето, какое целесообразно было предоставить союзным республикам.** Это дало бы и автономиям искомое равноправие на уровне постоянного полноправия. Такая реформа тоже должна быть проведена при возрождении обновленного Союза ССР.

В-третьих, по мере успехов в социально-экономическом развитии естественно развилась тенденция «дисперсизации» (рассеяния) наций (сожителство наций территориально-компактных постепенно переходило в их сожителство рассеянное на общей территории). Данная тенденция проявлялась двояко: с одной стороны, все территориально-государственные (союзные и автономные республики) и территориально-административные (края, области и округа) национальные образования в политической системе СССР становились все более многонациональными, вплоть до превращения представителей т.н. «коренной нации» в национальное меньшинство на своей национальной территории, а с другой — все большее число представителей тех или иных советских социалистических наций, вплоть до их большинства, постоянно жили и работали на территории СССР вне границ своих национальных образований.

Однако с отрывом тех или иных граждан от своих национальных территориально-государственных и территориально-административных национальных образований, с усилением у них общесоветского самосознания не исчезало и их прежнее национальное самосознание, что тоже требовало учета при проведении национальной политики, включая ленинский принцип равноправия наций, который невозможно обеспечить без его национально-политического компонента на основе самоопределения*.

Национально-политическое равенство дисперсных наций на уровне их полноправия в общесоюзном масштабе вполне обеспечивалось бы включением их в консенсус предоставлением депутатам данных национальностей того же права вето в Совете Национальностей Верховного Совета СССР, как и депутатам от Союзных республик и автономий.

Так с десятилетиями отношения компактно проживающих наций в Союзе ССР, обустроенные в виде отношений национально-государственных и национально-административных образований, плавно перетекали бы с годами в национально-общественные отношения наций «дисперсных». Такие национальные отношения уже давно имеют место, например, в США, где они, однако, не отражены в государственной надстройке в виде общественно-государственных форм национально-политического суверенитета, а, значит, взрывоопасны, особенно учитывая буржуазный характер этого общества с его политикой правящих кругов «разделяй и

властуй» и социальным неравенством, неминуемо проявляющимся и в виде неравенства национального (негритянский вопрос, чиканос и т.д.).

Однако проблема естественной и неизбежной, причем при социализме — ускоренной, «дисперсизации» наций была в СССР замечена, но ей не было придано значение, и потому она не была поставлена (ученые и политики успокаивали себя представлением, будто идет пресловутая «добровольная ассимиляция наций»), хотя эта проблема касалась не только сиюминутных национальных отношений, но и, прежде всего, не столь отдаленных будущих, когда по мере процесса формирования общесоветской нации определяющими межнациональными отношениями стали бы отношения не территориально-компактных наций и их союзных республик и автономий, а наций «дисперсных», способных при столь существенно отличной форме национального существования обеспечить свой суверенитет уже не в виде территориально-государственных и территориально-административных форм, а в общественно-государственной форме.

Как видим, схема государственной надстройки советского общества в ее национально-политической составляющей, сыгравшая свою великую роль в начальной стадии развития наций в СССР для утверждения их дружбы, сотрудничества и сближения, по мере успехов социалистического строительства вошла в противоречие с прогрессивно изменившимися нациями и их отношениями, что привело к искажению принципов ленинской национальной политики равенства и самоопределения наций и тем самым облегчило вызревшей буржуазной реакции внутри страны при поддержке своих зарубежных одноклассников широко задействовать национализм и взорвать государственные структуры Союза ССР.

Поэтому задача сегодняшних советских коммунистов — вернуться к ленинско-сталинским принципам равенства и самоопределения наций, составляющих советский народ, приведя их сначала теоретически в соответствие с глубоко изменившимися в процессе совместного социалистического развития советскими социалистическими нациями и национальными отношениями, а затем и практически при революционном отпоре временно победившей контрреволюции и социалистическом обновлении общего Отечества советских людей.

В этом и будет заключаться современное утверждение и развитие ленинско-сталинских принципов национальной политики в государственном устройстве обновленного Союза ССР, их освобождение от оков догматизма и естественное развитие. Понимание этого и соответствующее включение в национальную часть программы коммунистов для пропаганды и агитации представляются обязательными для достижения главной национальной цели социально- и национально-освободительной борьбы советского народа: возрождения своего общего Отечества — Союза Советских Социалистических Республик.

Л.Школьников,
Секретарь ЦК КПСС и ЦК БКПТ,
Секретарь-координатор РОО «СКПС»
22.04.2011 г.

* Известно, что В.И.Ленин решительно критиковал, например, «культурно-национальную автономию» БУНДа, предложенную ими для «дисперсных» (рассеянных) наций, прежде всего, за его отказ от признания права на самоопределение вплоть до политического отделения.

К ВОПРОСУ О ДУХОВНОСТИ И СВОБОДЕ СОВЕСТИ

(выступление на научно-практической конференции в Разливе, посвященной 141-ой годовщине со дня рождения В.И.Ленина)

«Волнует меня вопрос о духовности. Сейчас сводят понятие духовности к религиозности. Я - атеист и недоумеваю: а что же советская культура - искусство, литература, наука - она бездуховна что ли? Что же такое духовность? Непонятно...»

(Из письма Надежды Алексеевны Князевой, г.Выкса Нижегородской обл.)

Наше время породило много вопросов, на которые каждый человек должен найти ответ сам, слушая голос своей совести. К таким относится вопрос о том, что такое духовность. Казалось бы, всё ясно. Советские люди жили в атмосфере вдохновения. Но вопрос остаётся нерешённым. Почему понятие духовности сводят к религиозности? Как получилось, что коммунисты добровольно отдали церкви право говорить о душе? Той самой церкви, которая одобряет и поддерживает капитализм, систему, убивающую душу и душе в корне враждебную. Многие, даже коммунисты, потянулись в храмы, прекрасно зная, как церковь относится к советскому периоду. Их можно понять: душа болит, ищет смысла и опоры. Но тогда придётся разделить мнение церкви, обвиняющей советское государство в том, что на словах провозгласив религию частным делом граждан, оно выступило врагом не только религии, но и всех своих верующих. Советский период рисует как особенно трагический в истории русского православия, большевики именуются «извергами», Ленин — «исчадьем ада».

Отношение к Ленину — это выбор жизненного пути. Такое утверждение справедливо не только для нашего времени. В 1917 году, поверив Ленину, народ выбрал путь развития страны и встал под знамёна большевиков. И это был крещённый народ. Каждый русский человек в то время был крещен и миропомазан. Православная церковь присутствовала во всех сторонах российской жизни: личной, семейной, общественной и национальной. Иконы висели в каждом доме, на железнодорожных станциях и в учреждениях, в кабаках и магазинах. Церковные праздники отмечались всем населением. Любое важное государственное событие сопровождалось богослужением. Крестные ходы привлекали громадное скопление народа. Но постепенно в сознании людей церковь стала низводиться до уровня исполнителя формальных обрядов. Интеллигенция вдохновлялась христианством в чистом виде, а на практике сталкивалась с казненным православием, о котором еще Достоевский говорил, что оно «в параличе». Отсюда и богоискательство интеллигенции, отсюда ее атеизм и материализм, которые в начале XX века считались признаками просвещения, и всякий, исповедующий атеизм и материализм как бы поднимались на высшую ступень цивилизации. Церковникам всех времен нужно помнить, что человеческий дух больше, чем их учения.

Ленин отмечал, что как только христианство стало государственной религией, приверженцы «забыли» о «наивностях» первоначального христианства с его «демократически-революционным духом». Теология, догмы, доктрины, политика, деньги образовали плотное свинцовое облако между церковью и богом. Церковь не удовлетворяла духовной нужды людей, но при этом православная религия была господствующей идеологией и, как любая идеология, берегла и защищала себя.

Еще в 1908г. всероссийский миссионерский съезд в Киеве постановил:

«...современное революционное движение в России есть явление глубоко атеистическое, по отношению к церкви враждебное и очень опасное», — и предложил ввести с 1909/10 учебного года преподавание в духовных семинариях «обличения социализма». В программе этой «науки» особенно было обращено внимание на борьбу против большевизма: «Наибольшее внимание должно быть обращено на самый боевой социализм — это на научный социализм, который проводится в жизнь социал-демократией».

За совращение из православия в другую религию виновный лишался всех прав, состояния и заключался в арестантские роты. Сам же «отпавший» подвергался «увещанию начальства», и, если он упорствовал в своем намерении, то мог быть заточен в монастырскую тюрьму без срока, его имущество подлежало взятию в опеку, а малолетние дети могли быть у него отобраны. Жестоко каралась всякая критика религиозного учения.

5 марта 1892 г. Ленин, являясь помощником присяжного поверенного, выступил в Самарском суде в качестве защитника по делу «о крестьянине Василии Федорове Муленкове, судимом за богохуление». Пропись содеянного в обвинительном акте звучит так: «12 апреля 1891г. в селе Шалаинском Ключе Самарского уезда вошел в бакалейную лавочку крестьянин Василий Муленков..., в разговоре Муленков, будучи в нетрезвом виде, начал ругаться, причем матерно обругал Богородицу и Святую Троицу...» Законы были таковы, что если «возложение хулы на Славного в Единосущной Троице Бога» совершено с умыслом — каторга до 15 лет. Обвиняемому Муленкову грозила ссылка на каторжную работу от 6 до 8 лет с лишением всех прав состояния. Ленин добился сравнительно нестрогого приговора — год тюрьмы.

В 1905 г. Ленин напишет: «...существовали и применялись средневековые, инквизиторские законы (по сию пору оставшиеся в наших уголовных уложениях и уставах), преследовавшие за веру или неверие, насиловавшие совесть человека...»

К началу Октябрьской революции Ленин был уже сложившимся атеистом. В 1922 г. в анкете для всероссийской переписи членов РКП(б) Ленин на вопрос: «Если вы неверующий, то с какого возраста?» — ответил: «с 16 лет».

Известно, что Лев Николаевич Толстой снял с себя крест в 15 лет.

В младенческом возрасте Ленин был крещён в Никольской церкви города Симбирска 16 (28) апреля 1870 года, о чём в метрической книге была сделана соответствующая запись за апрель 1870 года под №8.

Старшая сестра Ленина Анна Ильинична Ульянова-Елизарова вспоминала: «По своим убеждениям Илья Николаевич был народником...Отец наш был искренне и глубоко верующим человеком и воспитывал в этом духе детей. Но его религиозное чувство было, так сказать, совсем «чистым», чуждым высокой партийности и какой-либо приспособленности к тому, что «принято». Это было религиозным чувством Жуковского,

(Продолжение на стр. 6)

К ВОПРОСУ О ДУХОВНОСТИ И СВОБОДЕ СОВЕСТИ

(Окончание. Начало на стр. 5)

поэта, любимого отцом, религиозным чувством гораздо более любимого Некрасова, выразившимся, например, в поэме «Тишина», отрывки из которой отец любил цитировать, именно то место, где говорится о «храме божьем», пахнувшем на поэта «детским чувством веры». В гимназии, правда, требовали посещения церкви, говения. Но дома дети видели искренне убеждённого человека, за которым шли, пока были малы. Когда же у них складывались свои убеждения, они просто и спокойно заявили, что не пойдут в церковь (помню такой случай с братом Александром), и никакому давлению не подвергались».

Как писала Н.К.Крупская: «Илья Николаевич так и остался верующим до конца жизни, несмотря на то, что был преподавателем физики, метеорологом. Его волновало, что его сыновья перестают верить».

Дети в семье Ульяновых принадлежали уже к другому поколению, которое по словам Н.К.Крупской: «росло в условиях, когда, с одной стороны, в школах, в печати строго преследовалось малейшее проявление неверия, с другой — радикальная интеллигенция отпускала насчёт религии всякие шуточки, острые словечки. Существовал целый интеллигентский фольклор, высмеивающий попов, религию, разные стихи, анекдоты, нигде не записанные, передававшиеся из уст в уста».

Мать Ленина Мария Александровна, сочувствовавшая революционной деятельности своих детей, стала в конце своей жизни атеисткой. Её сын Д.И.Ульянов вспоминал: «Мать посещала церковь в большие праздники, но религиозной не была... В последние годы своей жизни она была уже совсем неверующей. Она часто говорила мне, когда я был студентом, что попы обманывают, и перестала ходить в церковь».

Идейная борьба Ленина против религии имеет свою особую историю. Ленин писал о религии и церкви часто, в его произведениях во множестве рассеяны высказывания о них, но он никогда не видел в религиозном вопросе нечто самодовлеющее. Для Ленина критика религиозных учений и церкви была оружием классовой борьбы, которую он вел против всех врагов рабочего класса.

Никогда, быть может, престиж православной церкви и, особенно, духовенства не падал так низко, как накануне революционных событий 1917 года. Шла неудачная кровавая война, солдаты и народ оставались в неведении смысла войны и колоссальных жертв, и не понимали, почему духовенство поддерживает войну. Поэтому вместе с антивоенными росли и антицерковные настроения. Для спасения авторитета церкви и веры требовалось, возможно, подвижничество, призванное являть учение живым примером.

В результате отказа Николая II допустить созыв Собора, а затем его отречения от престола, церковь вошла в революцию обезглавленной, ведь царь был главой церкви с 1721 года. Церковь вступала в период своего обновления. Она восторженно приняла Февральскую революцию, забросав приветственными телеграммами новую власть. Уже Временное правительство заявило, что «основное начало, которое должно определить отношение нового государственного строя к православной церкви есть отделение церкви от государства».

С лета 1917 г. начался повсеместный захват крестьянами монастырских и церковных земель, церковные школы решено было передать в Министерство народного просвещения, из обязательных школьных предметов был изъят закон Божий. Это были первые шаги к вневероисповедному государству.

Был созван Поместный Собор, который открылся 28 августа 1917 года. 5 ноября 1918 г. в Храме Христа Спасителя жребием был избран патриарх Тихон (Василий Беллавин, митрополит Московский и Коломенский). 21 ноября нового патриарха торжественно возвели на престол. Советская власть разрешила отметить это событие в Кремле, и церемония состоялась в Успенском соборе.

Собор проходил в то время, когда ни государство, ни церковь не имели твёрдой власти, когда полным ходом шла интервенция и гражданская война, разброд и анархия царили по всей стране.

Новое правительство смотрело на религию и церковь, как на «орудие буржуазии, служащее защите эксплуатации и одурманиванию трудящихся масс». Для сторонников диалектического и исторического материализма церковь была а priori идеологическим противником.

Первые же декреты советской власти наносили удар по господству РПЦ. 26 октября 1917 г. — Декрет о земле национализировал церковные и монастырские земли. Ответом явилось «Определение о монашестве», принятое Поместным Собором (13 сентября 1918г.). В нём все монастырские земли по-прежнему оставались в собственности церкви.

2 ноября — «Декларация прав народов России» отменяла все национально-религиозные привилегии и ограничения.

20 ноября 1917г. Ленин подписал обращение «Ко всем трудящимся — мусульманам России и Востока», которое было опубликовано на различных восточных языках: арабском, азербайджанском и др. Советская власть разъясняла мусульманам, что навсегда покончено с ущемлением и ограничением их прав, с попытками насильно навязать им православие. В целях рассеять недоверие мусульман к советской власти Ленин распорядился выдать им «Священный Коран Османа», который находился в Государственной публичной библиотеке в Петрограде. Это было сделано по просьбе Всероссийского мусульманского совета.

11 ноября 1917 г. — «Декрет об уничтожении сословий и гражданских чинов» лишил духовенство сословных преимуществ.

2 декабря 1917 г. Священным Синодом было принято постановление «О юридическом статусе РПЦ», в котором содержалось требование не принимать никаких законов, относящихся к церкви, без предварительной консультации с нею и без её санкций. Ни на какие подобные переговоры советское государство идти не собиралось.

11 декабря 1917 г. следует постановление СНК о передаче Народному комиссариату по просвещению всех учебных заведений.

16 и 18 декабря — Декреты «О расторжении брака» и «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» признавали юридическую силу лишь за гражданским браком. Определение Собора РПЦ по поводу этих декретов звучало так: «...открыто попирается святость брака, который

по общему правилу является нерасторжимым согласно учению Спасителя нашего. Брак, освящённый церковью, не может быть расторгнут гражданской властью. Такое расторжение церковью не признаёт действительным».

19 января 1918 г. был учреждён Комиссариат по еврейским делам при Народном комиссариате по делам национальностей. В июле 1918г. Ленин подписал декрет «О пресечении в корне антисемитского движения».

20 января (2 февраля) 1918 г. был принят, а 23 января (5 февраля) опубликован Декрет СНК «О свободе совести, церковных и религиозных обществах», осуществивший отделение церкви от государства, национализацию церковного имущества. Церковь теряла юридическое лицо, лишалась собственности и права приобретать её.

Интересны внесённые в проект поправки Ленина. Ленин зачеркнул первый пункт декрета «Религия есть частное дело каждого гражданина Российской Республики» и написал: «1. Церковь отделяется от государства». Так гласит первая статья декрета Парижской Коммуны.

К пункту 3 («Каждый гражданин может исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Всякие правонарушения, связанные с исповеданием какой бы то ни было веры или неисповеданием никакой веры, отменяются») Ленин добавил: «примечание: из всех официальных актов всякое указание на религиозную принадлежность и непринадлежность граждан — устраняется». Об этом же Ленин писал ещё в 1905г. в статье «Социализм и религия»: «Всякие даже упоминания о том или ином вероисповедании граждан в официальных документах должны быть безусловно уничтожены».

И пункт 6 Лениным редакционно уточняется: «6: «Никто не может, ссылаясь на свои религиозные воззрения, уклоняться от исполнения своих гражданских обязанностей. Изъятие из этого положения, либо замена одной гражданской обязанности другою в каждом отдельном случае допускается по решению народного суда».

Вместо слов «либо замена» Ленин написал «под условием замены». Эта поправка исключала возможность уклонения от исполнения гражданских обязанностей, прикрываясь религиозными воззрениями.

В последнем пункте 13, который начинается со слов «Все имущества существующих в России церковных и религиозных обществ объявляются народным достоянием», Ленин зачеркнул следующую далее фразу «Порядок учёта, хранения и хозяйственного распоряжения зданиями или предметами, предназначенными специально для богослужебных целей, определяется постановлениями местной и центральной государственной власти» и написал: «Здания и предметы, предназначенными специально для богослужебных целей, отдаются, по особым постановлениям местной или центральной государственной власти, в бесплатное пользование соответствующих религиозных обществ».

В пункте 8 Ленин переделал названия отделов, которые ведают актами гражданского состояния. Отделы были названы в проекте «Отделами по записи рождений, браков и смерти». Ленин исправил: «Отделами записи браков и рождения».

Значение декрета широко разъяснялось массам. 26 июля 1918г. в речи на митинге в Пресненском районе г. Москвы Ленин говорил: «Религия — частное дело. Пусть каждый верует во что хочет или ни во что не верит. Советская республика не знает никаких религиозных различий. Она находится вне всякой религии, отделила религию от советского государства».

Декрет был, несомненно, шагом демократическим и прогрессивным. Он послужил благоприятной предпосылкой для создания Советского Союза, государство многонационального, объединившего и примирившего разные религиозные конфессии.

10 июля 1918г. на V Всероссийском Съезде Советов была принята Конституция РСФСР, 13 статья которой гласит: «В целях обеспечения за трудящимися действительной свободы совести церковь отделяется от государства и школа от церкви, а свобода религиозной и антирелигиозной пропаганды признаётся за всеми гражданами».

Провозглашённая действительная свобода совести давала возможность практического поиска духовной реальности как внутри человека, так и вовне. Происхождение русского слова «совесть» восходит к слову «весть», то есть уведомление человека о правильности его мыслей и поступков. Совесть считается проявлением души. На Руси говорили: «добрая совесть — глас божий», «чуткая совесть», «совесть спать не даёт», «по совести живёт: с ничего дерёт, да на церковь кладёт». С совестью связывали сознание добра и зла. «Пропала совесть» — говорят о человеке, потерявшем связь с собственной душой.

В ответ на декрет новой власти по городам и сёлам России прокатилась волна крестных ходов, на которых возносились молитвы о спасении церкви. Не везде крестные ходы проходили мирно. В Нижнем Новгороде, Харькове, Саратове, Владимире, Воронеже, Туле, Вятке крестные ходы, устроенные без разрешения местных властей, вызвали столкновения и жертвы.

Конфликт усиливался разногласиями по вопросу о войне с Германией. 15 марта 1918 г. патриарх Тихон обращается к пастве с посланием, в котором призывает русских людей «дать отпор кайзеровской Германии», а 18 марта — с посланием, осуждающим подписание Брест-Литовского договора.

На территориях, занятых белыми, образовывались временные Высшие церковные управления. При Деникине в мае 1919 г. было «Временное высшее церковное управление на юго-востоке России», объединившее около 1000 священников. В армии Врангеля находилось 500 священников. При Колчаке действовало «Сибирское церковное управление». Церковь была с теми, кого переполняла ненависть к советской власти.

Отстранив церковь от воспитательного и образовательного процесса, государство устанавливает новые обряды, обычаи, праздники. В 1922 г., исходя из «Кодекса законов о труде», считались нерабочими днями, кроме революционных праздников, 8 церковных.

По мере отхода от религии народ стал забывать церковные праздники. Формы антирелигиозной работы поражают своим разнообразием: диспуты, семинары, спектакли, карнавалы, концерты, чтения, издания брошюр, плакатов. На места направлялись десятки инструкций, пропагандистских материалов, программ курсов, разработок устных выступлений.

В отчётах антирелигиозной комиссии (АРК) говорится не только о дости-

жениях, но и о явных перегибах «кампании по проведению комсомольского Рождества», осуждаются «шумные демонстрации антирелигиозных чувств», «нетактичность».

Ленина писал Молотову:

«т. Молотову. Если память мне не изменяет, в газетах напечатано письмо или циркуляр ЦК насчёт 1 мая, и там сказано: *разоблачать ложь религии* или нечто подобное.

Это нельзя. Это нетактично. Именно по случаю Пасхи надо рекомендовать *нельзя*:

не разоблачать ложь,
а избегать, безусловно, всякое оскорбление религии.

Надо издать дополнительно письмо или циркуляр. Если секретариат не согласен, то в Политбюро. Ленин».

Письмо написано между 9 и 21 апреля 1921г.. 21 апреля 1921г. в «Правде», в дополнение к ранее опубликованному циркуляру, ЦК РКП(б) опубликовал письмо, в котором предлагалось при праздновании 1 мая «ни в коем случае не допускать каких-либо выступлений, оскорбляющих религиозное чувство массы населения».

Американский исследователь по вопросам «психологии религии» Джемс Б.Пратт в лекции «Почему религии умирают?» не смог объяснить, отчего после Великой Октябрьской социалистической революции русский народ, который он считал «народом-богоносцем», стал «народом-атеистом»: «Мы считали русское население глубоко религиозным... Но вот правительство было сброшено, и на другой день газеты, на другой месяц журналы, и на другой год книги информировали нас с поразительным единодушием, что почти все русские, за исключением стариков, покинули свои храмы и стали атеистами. Хотя эти сведения были преувеличены, однако духовная перемена, которая там произошла, — наиболее изумляющее событие в истории религии».

Причину этой перемены понял другой американец — Джон Рид, написавший «Десять дней, которые потрясли мир». Рассказывая о похоронах в Москве в ноябре 1917г. павших в боях за Революцию, он писал: «Через Иверские ворота уже потекла людская река, и народ тысячами запрудил... Красную площадь. Я заметил, что проходя мимо Иверской, никто не крестился как это делалось раньше... И вдруг я понял, что набожному русскому народу уже не нужны больше священники, которые помогли бы ему вымалывать царство небесное. Этот народ строил на земле такое светлое царство, какое не найдешь ни на каком небе».

Ленин говорил, что «единство революционной борьбы рабочего класса за создание рая на земле важнее для нас, чем единство мнений пролетариев о рае на небе».

В записках комсомольца А.Мильчакова «Первое десятилетие» приводится протокол одной комсомольской ячейки, где есть такие строки: «Слушали мысли Ленина о религии. Постановили: не признавать царства божия на небе, а организовать его на земле».

Летом 1921г. начался страшный голод. Причины были не только в засухе, сказалась разруха, связанная с мировой войной, революцией и гражданской войной.

Голодом было охвачено 34 губернии, более 33 млн. человек. К маю 1922г. в неурожайных районах Поволжья, Урала, Казахстана, Украины от голода умерло более 1 млн. человек. В судах голодающих губерний разбирались дела о трупоедстве и людоедстве. Рябушинский говорил: «Костлявая рука голода задушит Советы в России».

2 августа 1921 года Ленин пишет «Обращение к международному пролетариату» (оно было опубликовано в газете «Правда» № 172). В нём говорилось: «Те, кто испытал на себе всю жизнь гнёт капитала, поймут положение рабочих и крестьян России, поймут или почувствуют инстинктом человека трудящегося и эксплуатируемого необходимость помочь Советской республике, которой пришлось первой взять на себя благодарную, но тяжёлую задачу свержения капитализма. За это мстят Советской республике капиталисты всех стран».

По инициативе Коминтерна во многих странах развернулась компания по сбору средств в помощь голодающим. 2 января 1922г. был опубликован декрет об изъятии музейного имущества. 23 февраля 1922г. ВЦИК издал декрет об изъятии церковных ценностей на нужды голодающих, в котором постановлял местным Советам «изъять из церковных имуществ, переданных в пользование групп верующих всех религий, по описям и договорам все драгоценные предметы из золота, серебра и камней, изъятие коих не может существенно затронуть интересы самого культа, и передать в органы Народного Комиссариата Финансов для помощи голодающим».

Церковь не хотела отдавать веками копившиеся ценности. Она не могла допустить, чтобы хранимые ею богатства попали в руки «безбожников и расточителей». В народе стали ходить слухи, что церковные ценности пойдут «на золотые зубы коммунистам», и изымаются для того, чтобы обеспечить правительству бегство за границу. Верующие сопротивлялись. Вокруг храмов собирались толпы народа, происходили столкновения. Дело дошло до демонстраций, которые были подавлены властью. В связи с этим в разных городах страны — в Москве, Петрограде, Шуе, Иваново-Вознесенске, Смоленске, Старой Руссе, Ростове-на-Дону состоялись судебные процессы с последующими расстрелами духовенства, обвиняемого в подстре-

кательстве к беспорядкам, и других участников сопротивления.

После кровопролитных событий в Шуе Ленин 19 марта 1922г. в своём письме Молотову для членов Политбюро ЦК РКП(б) даёт жёсткие и решительные указания:

«...Происшествие в Шуе должно быть поставлено в связь с тем сообщением, которое недавно Роста переслало в газеты не для печати, а именно, сообщение о подготовляющемся черносотенцами в Питере сопротивлении декрету об изъятии церковных ценностей. Если сопоставить с этим фактом то, что сообщают газеты об отношении духовенства к декрету об изъятии церковных ценностей, а затем то, что нам известно о нелегальном воззвании патриарха Тихона, то станет совершенно ясно, что черносотенное духовенство во главе со своим вождем совершенно обдуманно проводит план дать нам решающее сражение именно в данный момент. ...Именно теперь и только теперь, когда в голодных местностях едят людей, и на дорогах валяются сотни, если не тысячи трупов, мы можем (и поэтому должны) провести изъятие церковных ценностей с самой бешеной и беспощадной энергией и не останавливаясь перед подавлением какого угодно сопротивления. ...Чем большее число представителей реакционного духовенства и реакционной буржуазии удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше, надо именно теперь проучить эту публику так, чтобы на несколько десятков лет ни о каком сопротивлении они не смели и думать».

Сегодня процветает полная «свобода» трактовки исторических документов. Но, даже при самой добросовестной попытке объективности, нельзя уйти от своего сознания, от своей сути, которая вынуждает отнестись с большим сочувствием к той или иной стороне. Особенно это касается документов, связанных с Лениным. Приведённое письмо красноречиво. Оно дышит напряжением героических усилий выполнить перво-степенную задачу того времени: сохранить человеческие жизни и советскую республику. «Демократы» усмотрят здесь жестокость, агрессию и опасность всему, что для них дорого и свято.

Московский процесс проходил в Политехническом музее с 26 апреля до 8 мая 1922 г. В качестве свидетеля на суд был вызван патриарх Тихон. Из 154 обвиняемых — 11 смертных приговоров. Трибунал вынес также постановление о привлечении патриарха Тихона и архиепископа Крутицкого к суду в качестве обвиняемых.

В упомянутом письме Молотову Ленин писал: «Самого патриарха Тихона, я думаю, целесообразно нам не трогать, хотя он несомненно стоит во главе всего этого мятежа рабовладельцев». 9 мая 1922 г. патриарх всё же был заключён под домашний арест в Донском монастыре, а в начале 1923 г. переведён в тюрьму на Лубянке.

Столкновения из-за изъятия церковных ценностей имели последствия и внутри самой церкви. Часть духовенства — обновленцы, ещё в 1917 году принявшие большевиков, как продолжателей дела Христа, воспользовались моментом для отделения, считая, что «обращение церковных ценностей в хлеб для голодных должно было быть радостным подвигом любви к погибающему брату, а превратилось в организационное выступление против государственной власти».

В мае 1922 г. обновленцы создали Учредительное собрание своих сторонников и провозгласили образование «Живой церкви». В своей газете они писали: «Жизнь требует реформы. Церковь удалась от истинной и святой идеи первохристианской церкви». Движение за обновление церковной жизни существовало в канонических рамках РПЦ ещё в период реформ 1860-х годов и возродилось в 1905г..

29 апреля 1923 г. открылся обновленческий Собор. Провозгласив Ленина освободителем человечества, Собор признал:

1. Богоустановленность Советской власти;
2. Правильность принципа отделения церкви от государства;
3. Полную согласованность коммунистического идеала с истинным христианством.

Позднее, в 1923г. в своей книге «Церковь и революция» Александр Введенский, духовный лидер обновленцев, напишет: «Расшифруйте современный экономический термин «капиталист», передайте его евангельским речением. Это будет тот богач, который, по Христу, не наследует вечной жизни. Переведите слово «пролетариат» на евангельский язык, и это будут те меньшие, обойдённые Лазари, спасти которых и пришёл Господь. И Церковь теперь определённо должна стать на путь спасения этих обойдённых меньших братий. Она должна осудить неправду капитализма с религиозной (неполитической) точки зрения, вот почему наше обновленческое движение принимает религиозно-нравственную правду октябрьского социального переворота... Мы всем открыто говорим: «Нельзя идти против власти трудового народа».

А.Введенский считал, что марксизм — это «Евангелие, изложенное атеистическим языком».

В июле 1922г. на имя Ленина была послана телеграмма московского православного Белого духовенства за подписью протоиерея Владимира Красницкого: «Группа православного Белого духовенства «Живая церковь» приветствует дорогого именинника Владимира Ильича и желает ему скорейшего выздоровления и служения народу русскому на многие лета».

Ленин имел огромную популярность среди верующего народа, который



К ВОПРОСУ О ДУХОВНОСТИ И СВОБОДЕ СОВЕСТИ

(Окончание. Начало на стр. 5-7)

связывал лучшие свои надежды с его именем.

Ульяновские историки утверждают: «Немало можно назвать примеров, когда религиозные деятели обращались к Владимиру Ильичу за помощью и получали поддержку. Когда в правительство обратился председатель казанской общины евангельских христиан с жалобой на многие советские организации, препятствующие собранию общин, Ленин пишет Курскому: «Прошу проверить, назначив строгое расследование и наказав виновных» (6.05.1919). Не встречали у Ленина поддержки попытки передачи храмов под другие учреждения. В ответ на жалобу прихожан 27 января 1921 года Ленин пишет: «т. Красин! Эту просьбу передал мне А.М.Горький. Удобно ли, даже при особых условиях, превращать церковь в клуб? Есть ли налицо какие-либо условия? Не лучше ли отменить и вернуть церковь?» Факты свидетельствуют, что при Ленине храмы строились и достраивались. На просьбу В.Бахвалова из Череповецкой губернии, Ленин пишет 2 апреля 1919 года: «Окончание постройки храма, конечно, разрешается...» В нашей области до 30-х годов не был осужден ни один священник, не был разрушен ни один храм».

16 июня 1923г. патриарх Тихон обратился в Верховный суд РСФСР с заявлением, в котором просил освободить его из-под стражи. «Я окончательно отмежываюсь, — писал он, — как от зарубежной, так и от внутренней монархически — белогвардейской контрреволюции». 27 июня патриарх Тихон уже смог вернуться к исполнению своих обязанностей, с его приходом влияние «живоцерковников» на паству ослабевает.

В августе 1923 г. следует заявление патриарха, в котором он пишет: «Возврат к русскому строю невозможен. Церковь не служанка тех ничтожных групп русских людей, где бы они не жили — дома или за границей, которые вспомнили о ней только тогда, когда были обижены русской революцией, и которые хотели бы ею воспользоваться для своих личных целей. Церковь признаёт и поддерживает Советскую власть, ибо нет власти не от Бога».

После смерти Ленина патриарх Тихон заявил в печати: «Ленин не был отлучён от православной церкви, поэтому всякий верующий имеет право и возможность его помянуть... Я считал бы оскорблением памяти Ленина, его близких и семьи, если бы православное духовенство участвовало в похоронах, ибо Ленин никогда не выражал желания, чтобы православное духовенство провожало его тело... Хотя мы идейно и расходились с Лениным, я имею сведения о нём, как о человеке добрейшей и поистине христианской души».

В январе 1924 г. патриарх издал указ о молитвенном поминовении государственной власти за богослужением «О стране Российской и властях её». А 21 марта 1924 г. Президиум ВЦИК принял постановление о прекращении дела патриарха Тихона и его сподвижников.

Позицию церкви к новому государству выразил митрополит Сергей в своей декларации 27 июля 1927 г.: «Мы хотим быть православными и в то же время созавать Советский Союз нашей гражданской родиной. Учреждение советской власти многим представлялось каким-то недоразумением, случайным и потому недолговечным. Забыли люди, что случайностей для христианина нет, и что в совершившемся у нас, как везде и всегда, действует та же Десница Божия, неуклонно ведущая каждый народ к предназначенной ему цели».

Таким примирением закончился конфликт церкви с советской властью. Во время Великой Отечественной войны церковь (точнее, та ее часть, которая была на территории не занятой врагом, а другая часть встречала

фашистские войска хлебом-солью, духовно окормляла предателей и полицаяв — прим.ред.) защищала свою советскую родину. Сегодня РПЦ поддерживает капитализацию страны, проклиная советское прошлое. Священники в массовом порядке освящают частные фирмы, офисы, многие из них сами занимаются бизнесом, забыв, что Христос изгнал торгующих из храма. Церковь обожествляет частную собственность, считая, что «...отторжение и передел собственности с поправкой на право её законных владельцев не могут быть одобрены церковью». Отсюда возникает явный антисоветизм.

Если задача церкви — нравственность и духовность, то и сомнений нет, что в советский период осуществлять эту задачу было неизмеримо легче. Вся страна, подобно огромному монастырю, была настроена на чистую жизнь по совести. Животная природа собственника утихала и постепенно одухотворялась. Церковь должна была испытать глубокую радость от первой Конституции Советской республики 1918 года. В ней было сказано: «Не работающий да не ест». Ведь это одно из главных наставлений апостола Павла из Второго Послания к Фессалоникийцам — «если кто не хочет трудиться, тот и не ешь!» Но вместо радости — неутрахающая до сих пор жгучая обида на то, что посмели тронуть церковную собственность.

Но если задача церкви — материальное благосостояние, увеличение количества храмов и экспансия в общественную жизнь, то для такого «процветания» больше подходит капитализм. Всё очень просто. Но может ли советский человек идти в такую церковь за разъяснением вопросов о душе? Согласен ли он на такое посредничество с богом?

Необходимо разделение понятий «религия», «бог», «церковь». Церковь «устроается» людьми, обладающими слабостями, пороками и заблуждениями. Люди могут искажать путь религий, тогда мёртвые догмы заслоняют истинного бога, и церкви, раздирая человечество по разным конфессиям, наполняют мир враждой и агрессией. Да и сами русла религий стали уже слишком мелкими для той полноты духовного откровения, к которой люди оказались готовы.

Советский Союз являлся атеистическим государством, так как только «верование» уже не было удовлетворительным, и целые народы (от интеллигенции до масс) были включены в индивидуально-субъективный опыт чувствования духовного как реального. Люди не по вере шли к божественному, к высшему психизму в себе, к высшей природе, (назовём как угодно), но, живя по совести, практически, через сюжеты своей жизни переживали высокие состояния. Задача воспитания духовного гармонично развитого человека была прописана в Программе коммунистической партии. Экономически справедливое устройство общества должно было служить условием для «стяжания Духа Святого» (выражаясь церковным языком). Природа души развивается, «наращивается» так же, как, допустим, ментальная природа — от постоянных усилий в этом направлении. Причём здесь церковники? И кто поверит человеку, говорящему о боге, а живущему по логике частного собственника? А вот список духовно развитых атеистов будет огромен. Так что же такое духовность? Ответить на этот вопрос самому себе — задача каждого человека, особенно — коммуниста. Только тогда утвердится Советский Союз — общество, целью которого является духовное развитие всех и каждого.

Логическим продолжением советского опыта должно стать научное признание души, материалистическое разрешение проблемы сознания. Читая рассуждения Эпикура о душе как о более тонких атомах, о более быстром движении их, о связи их с телом и т.д., Ленин писал: «...это гениальные догадки и указания пути науке, а не поповщине». Продолжим наш путь.

Евгения Шеффер
Горки Ленинские

Резолюция

митинга солидарности трудящихся в связи с Днем 1-го Мая г. Караганда

Мы, участники митинга, от всей души поздравляем карагандинцев с великим пролетарским праздником солидарности трудящихся в борьбе за свои социальные права. Мы встречаем этот праздник в тяжелой социально-политической обстановке внутри страны и в условиях империалистического разбоя на международной арене.

Прошедшие недавно президентские выборы являют собой унылую картину: мы, граждане великой страны, познавшие великую сладость социализма, были вынуждены в очередной раз участвовать в унижительных буржуазных выборах, которые несправедливы в принципе, так как они абсолютно не подкреплены принципами социальной справедливости, их гангстерский характер уже давно осмеял последний юморист Америки Марк Твен.

Унижительность выборов состоит в том, что нас, самых благородных, самых образованных и самых некриминализованных людей в мире, обучают демократии НАТО-вские прохвосты ОБСЕ, которые растерзали Югославию и убили Милошевича, которые оккупировали Ирак и повесили Саддама Хусейна, которые бомбят суверенную Ливию и вооружают ее пятую колонну. Запад начал крестовый поход за обладание ресурсами. Без СССР можно не соблюдать даже видимость рамок приличия.

Очередной сбой мировой капиталистической финансовой системы уже давно объявлен закончившимся, но мировые капиталистические тяжеловесы все никак не достигнут докризисного уровня производства.

А уровень безработицы никак не уменьшается, особенно среди молодежи.

Социально-экономическое положение пролетарских слоев населения Казахстана продолжает ухудшаться, цены на услуги и товары первой необходимости продолжают расти и никак не поспевают за президентскими прибавками к пенсиям.

Слушания по тарифам носят формальный характер и практически не влияют на позиции монополистов. К тому же монополисты сочиняют новые формы поборов за счет пенсионеров, как то: полная замена элеваторных узлов в жилых домах без их ревизии, полная замена электросчетчиков в жилых домах без их ревизии, хотя и те, и другие в хорошем состоянии и в полной замене не нуждаются. КСК (с количеством домов более 20), по сути говоря, превратились в монополистов, неконтролируемых антимонопольным комитетом.

Наши требования

А. К правительствам стран Запада:

1. Руки прочь от Ливии!
2. Руки прочь от Сирии!

Далее излагаются требования к Президенту, Парламенту и Генеральной прокуратуре Казахстана, Акиму города Караганды, касающиеся ухудшения жизненного уровня населения, молодежной политики, ЖКХ и предотвращения жилищно-коммунальной катастрофы, необходимости реабилитации В.И. Ленина и прекращения осквернения его светлой памяти, возвращения памятника Ленину на прежнее место в центре Караганды.

Итоги голосования: все «за».

Председатель митинга Бондаренко А.Ф.

Нравы православной президентши

Случай, когда я не горжусь тем, что я «русская»

Пробежалась по бельгийским новостям сегодня утром (подробней см на сайте <http://www.standaard.be/artikel/detail.aspx?artikelid=GVK33FGUN>) и расстроилась.

Пока Дмитрий Медведев встречался в Брюсселе в председателем Евросоюза Herman Van Rompuy, Светлана Медведева посетила город Брюгге (кто не был, очень рекомендую - лепота!).

- Светлана Медведева опоздала на встречу с губернатором Брюгге на два часа, никого не предупредив заранее. Сопровождавшие ее лица объяснили это тем, что ей надо отдохнуть.

- Заказала стол на 20 человек в мишленовско-звездочном ресторане Karmeliet, но не пришла и заказ не отменила. Вместо этого пришла в Duc do Bourgogne и, по рассказам персонала, несколько раз меняла заказ уже после того, как приступали к его исполнению.

- Настаивала на том, чтобы купить кружево восемнадцатого века, которое было украшением музейного магазина, и не было на продажу.

- Посетила музей шоколада в сопровождении двадцати телохранителей. (Нам-то это, может, и понятно, а вот бельгийцы, у которых министры на работу на велосипедах ездят, видно, удивились).

Теперь в городе Брюгге Светлану Медведеву называют «De grootste lastpost in jaren.» Не знаю точно, как перевести на русский. По-английски: the biggest nuisance in years.

Мультитран дает вот такой перевод фламандского слова lastpost: трудная должность; назойливый человек; назойливый ребенок; надоедливый человек; надоедливый ребенок

Лена де Винне, Брюссель

Фидель Кастро назвал действия НАТО в Ливии «нацистско-фашистскими»

Лидер кубинской революции Фидель Кастро назвал «нацистско-фашистскими» действия НАТО в Ливии, отметив, что если ливийский лидер Муамар Каддафи не уступит требованиям альянса, то войдет в историю как «один из великих деятелей» арабского мира.

«Жестокие атаки на ливийский народ, которые приобрели нацистско-фашистский характер, могут быть использованы против любого народа третьего мира», - пишет Фидель в статье.

«Можно быть согласным или нет с политическими идеями Каддафи, но существование Ливии как независимого государства и члена ООН никто не имеет права ставить под вопрос», - пишет Кастро.

При этом Кастро в статье выражает удивление тем сопротивлением, которое оказывают ливийские правительственные силы. «Сейчас эта воинственная организация (НАТО) зависит от Каддафи. Если он будет сопротивляться и не подчинится ее требованиям, то он войдет в историю как один из великих деятелей арабских стран», - пишет Кастро.

РИА «Новости»

Центральному Комитету Коммунистической партии Кубы

От имени советских коммунистов, всех верных и преданных друзей Социалистической Кубы приветствуем наших кубинских товарищей с историческим событием — 6 съездом Коммунистической партии Кубы.

Несмотря на многолетнюю блокаду недругов вашей страны, на предательство ревизионистов и оппортунистов всех мастей, остров Свободы стоит как непобедимый форпост социализма.

Мы не сомневаемся, что решения съезда вашей партии создадут кардинально новую политическую и экономическую стратегию, которая сделает вашу прекрасную Родину развитой и процветающей державой.

С особой радостью мы поздравляем товарища Рауля Кастро с избранием Первым секретарем КПК.

Да здравствует славная Коммунистическая партия Кубы!

Да здравствует проверенная голами боевая солидарность КПСС и КПК!

Мы с вами дорогие кубинские товарищи!

Первый секретарь ЦК КПСС С.Александров
19.04.2011 г.

«Сказки Швейка про Россию»

Поручик Лукаш лежал на диване и читал российские газеты. Швейк в коридоре с усердием чистил его сапоги, на которые накануне вечером пьяного поручика вытошнило.

- Швейк! — Я здесь господин поручик!
- Ради интереса, как ты думаешь. — Почему в России название правящей партии в некоторых газетах пишут в середине с сокращением букв — «Е..ная Россия»?

- Экономят, господин поручик.
- Что экономят?
- Буквы, господин поручик.
- Идиот.

- Так, точно господин поручик.
Читает дальше... - Ничего не понимаю, почему у них лидер правящей партии беспартийный? Как такое возможно? Разве может глава католической церкви Римский папа - быть не крещеным?

Швейк, помня предыдущее унижение, осторожно и с опаской, замечает. - Шифруется.
- Что значит — шифруется?

- Я слышал, лидер их правящей партии в прошлом работник тайной полиции. А все спецслужбы скрываются, чтобы лучше наблюдать за своими гражданами на благо отечества.

- Так, ведь он у всех на виду. Как же он может шифроваться?

- А, он не говорит никому, что будет делать. Обещает хорошо, а что делать будет - никому об этом не говорит. Так и шифруется. И правящая партия, глядя на него, тоже шифруется - в разговоры ни с кем не вступает. Только начни, скажешь, что-нибудь не то, тогда — пиши, пропало. А, если партия на выборах, как шпионская сеть провалится, то он — беспартийный, останется целехоньким.

- Идиот.
- Так, точно господин поручик.

Лукаш берет другую газету. Читает. ...Правящую партию в России в народе называют — партией жуликов и воров. (В голос, про себя). Как, тогда её выбрали? - Ничего не понимаю...

Тонкий слух Швейка, принявшегося за второй наиболее пострадавший сапог, уловил реплфику начальника, попавшего в затруднительное положение. Чувство солдатского долга не позволило Швейку оставить командира в беде и, не взирая на опасность оскорбления, он снова замечает:

- Я слышал в России, даже со Знамени Победы украли «серп и молот». Сначала украли, а потом когда обнаружили пропажу, то вернули. Тогда в отместку воры с флага украли красный цвет. И теперь на день Победы ходят не с красными флажками, а с полосатыми черно-оранжевыми ленточками.

- Швейк, ты когда-нибудь думаешь, что говоришь? Как можно со Знамени украсть «серп и молот»? Как с флага можно украсть красный цвет?

В ответ Швейк с укоризной и сочувствием посмотрел на командира. Выражение лица Швейка оскорбило Лукаша.

- Негодяй! Ко мне! Сюда! — С угрозой в голосе рявкнул поручик.

Швейк с сапогом на левой руке, чеканя шаг, подошел к дивану. Щеткой в правой руке, захватывая, как вышколенный служака щелкнул по козырьку и с невинным младенческим выражением лица уставился на пустую птичью клетку, где ещё совсем недавно жила канарейка.

- Так ты, мерзавец, считаешь себя умнее офицера армии его императорского величества?

- Никак нет, господин поручик. Я и сам, не знаю, как со Знамени сперли «серп и молот», а с флага красный цвет. В России на 50 - лет космонавтики со шлёма первого космонавта Гагарина украли надпись — «СССР». — Тоже никто воров не поймал. Только, глупых воров ловят с поличным, а умных ни одного никогда не поймали. На то они и умные воры, чтобы не попадаться. Сегодня было - завтра нет. Все замечают, что пропало, а воров ни одного нет.

У русских даже пословица есть: - «Не пойман не вор». Поэтому правящую партию называют — жуликами и ворами не справедливо. Они из «Е..ной России» все, как один, кристально честные люди и к воровству не имеют ни малюсенького отношения.

Поручик пристально рассматривал лицо Швейка, но не заметил в нем никакого подвоха. Ущемленное самолюбие отпустило, и он напустил сердито скомандовал: - «Шагом, марш!»

Швейк, щелкнул каблуками, развернулся на 180 градусов и строевым парадным шагом, размахивая щеткой и сапогом, направился в коридор.

Лукаш устало отложил газету в сторону и сел. Голова гудела после вечерней попойки с полковым священником. Под столом стояли четыре бутылки. Поручик поглядел на них с надеждой, но они были пусты.

- Всё-таки Россия очень богатая страна, - философски заметил Лукаш

- Так точно господин поручик — богатая. Я слышал, только за одну смену двух букв «по» в слове «милиция» они хотят выложить из казны 19 миллиардов золотом. Капрал Распилевич говорит, что деньги выбросят псу под хвост, на них можно было бы купить все тракторы в Праге вместе с их вином в подвалах. Но, он глубоко ошибается. Пан Дубчик, что из Пуслей купил в прошлом году на базаре под Жижковцами у пана Малека корову по имени Марта. Но, так как пан Дубчик был на одно ухо глухой, то, когда её покупал, не расслышал имя, перепутал всего одну букву и стал называть корову Марка. После этого вместо одного ведра молока в день, корова стала доить два ведра, а если бы пан Дубчик ошибся на две буквы, то молока хватало бы на всю округу. Потратить миллиарды на две буквы — того стоит.

Рассуждение Швейка не затронули мутное сознание поручика. — Швейк?

- Я здесь господин поручик!
- Не знаешь, как, там, у русских: - «Умом Россию не понять... А, как дальше?

- Так, точно господин поручик — знаю. Дальше у них эти молодчики всё подчистую в стране разворуют.

- Да, нет, я не про то. Я про их писателя: - «Умом Россию не понять...». А, дальше, дальше, у него, как?

Швейк сел, на табурет и прямо посмотрел в глаза Лукашу...

Я думаю, дальше, так: - «В Россию, надо верить...», - они, наконец, прозреют!»

Владимир Гарматюк, г. Вологда.



6-й съезд Компартии Кубы состоялся с 16 по 19 апреля 2011 г.. На четырехдневном съезде с участием 1 тыс представителей со всех районов страны приняты «Направления экономической и социальной политики», которые заложили основу будущей экономической реформы Кубы, а также избраны новые составы политбюро, секретариата и центрального комитета Компартии Кубы.

Реформа была поддержана кубинскими профсоюзами. «Мы сталкиваемся с необходимостью сделать нашу экономику более эффективной, лучше организовать производство, увеличить продуктивность труда и точно идентифицировать резервы, которыми мы располагаем», — провозгласил Сальвадор Вальдес Меса, глава Кубинской конфедерации труда, объединяющей 3 из 5,1 млн кубинских трудящихся.

Официальный печатный орган кубинской Компартии, газета Granma обещает, что государство заботой своих граждан не оставит: «Верно, что для некоторых семей нелегко дастся ввод этих мер, но за ними будет стоять гуманистическая революция, оценивающая по способностям и предлагающая решения на основе реальных возможностей».

Чтобы избежать социального взрыва, правительство Кубы открыло шлюзы: отныне частная инициатива разрешена в 178 видах экономической деятельности. Большинство профессий, которыми кубинцы смогут заниматься, не спросив у государства, несут характер исключительно ремесленнический: это, например, кузнечное, ткацкое, плотничное, кожевенное, портняжное, шорное дело. В то же время список охватывает и ряд профессий сферы услуг: кубинцы смогут открывать частные парикмахерские, массажные салоны, переводческие конторы, книжные магазины, фотомастерские и т. д.

Кубинские крестьяне впервые с 1968 года, когда были ликвидированы все частные предприятия, получили право свободно продавать продукты своего труда. Однако вместо привычного «торговец фруктами» в официальный список было внесено не столь очевидное «частничское» «собирает-продавец естественных ресурсов» сельского хозяйства. Специальные торговые точки, правда, уже начали устанавливаться вдоль основных автомобильных дорог.

Весь мир пристально следит за ситуацией на Кубе. Одни в реформах Рауля Кастро усматривают обращение к китайскому опыту, другим это напоминает начало «перестройки» в СССР, третьи считают, что в сложившихся условиях капиталистического окружения нет иного выхода из сложной экономической ситуации как те меры, которые предпринимает руководство Кубы.

«Гласность» будет информировать читателя о ходе политических и экономических преобразований на острове Свободы.

В Национальной Ассамблее России

25 апреля с.г. состоялось заседание Бюро Национальной Ассамблеи РФ на котором были рассмотрены ряд вопросов, в числе которых «О прямой демократии» и «Об отношении НА к выборам в Госдуму и президента». Многие члены Бюро НА подчеркнули важность вопроса реализации проекта прямой демократии, так как традиционный механизм представительной демократии (буржуазной демократии — *прим.ред.*), выработанного еще в XIX веке, не только устарел, но не соответствует чаяниям народа и потребностям развития общества. Механизм прямой демократии ставит в повестку дня вопрос о более широком участии граждан в управлении своей страной. Этому должны способствовать интернет-технологии. Идею прямой демократии Конституционная комиссия НА предложила сделать ключевой в проекте новой Конституции.

Также Бюро Национальной ассамблеи обсудило тему предстоящих выборов. Некоторые члены Бюро НА (из числа правозащитников) предложили участвовать в выборах и мониторить нарушения. Однако, в связи с тем, что к выборам 2011-2012 годов не допущены ни одна из значимых политических организаций: левой, либеральной и патриотической направленности, большинство участников заседания (прежде всего лидеры левых и национально-патриотических сил) предложили объявить этому политическому фарсу бойкот. Некоторые депутаты НА предлагают провести массовую кампанию гражданского бойкота планируемых властью «выборов» - и бутафорского «парламента», и марионеточного «президента». Формы этого бойкота могут быть разные. Общее - публичная и твердая демонстрация гражданами отказа признавать легитимность этих «выборов». Ряд депутатов призывают к решительному гражданскому действию в защиту нарушенных конституционных прав,

прежде всего - права свободных граждан быть единственным источником власти в стране, в регионах и городах и селах.

Большинство членов Бюро НА также выступили за отказ от участия в фиктивных процедурах, в первую очередь — в фиктивных выборах. В данной ситуации любые формы участия в выборах, в том числе все эти выносы бюллетеней или призывы голосовать за любую партию кроме Едра, - это скрытая поддержка власти. Это также касается и выдвижения единого кандидата в президенты от оппозиции, так как в данных условиях это будет походить на участие в клоунаде. Бессмысленно выдвигать кандидата в президенты, не имея, скажем, фракции в парламенте. Поэтому если оппозицию не допускают к парламентским выборам, то единственным действием для нее остается - срыв фиктивных выборов. Таков был лейтмотив большинства выступающих на Бюро Национальной Ассамблеи РФ.

С подробностями можно ознакомиться на сайте Национальной Ассамблеи РФ: <http://www.nationalassembly.info/>

Соб.кorr.

Сезон охоты инквизиторов

Де-факто взят курс на то, чтобы оправдать практически все преступления, совершенные против Советской власти и ее представителей за все 74 года.

В апреле исполнилось ровно полгода со дня назначения М.Федотова — бывшего члена федерального политсовета партии СПС и действующего члена Комитета «2008: Свободный выбор» советником президента РФ и председателем Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека.

Сам факт назначения «либерала» на столь ответственный пост (который предполагает заботу о правах как минимум большинства населения страны) уже не удивляет. Нынешний президент никогда не скрывал своего пристрастия именно к либеральным ценностям и фактически повсеместно демонстрировал поддержку именно этой, повсеместно и на всех уровнях обанкротившейся политической силы.

Обескураживает напор и последовательное наращивание усилий обновленного Совета при решении единственной задачи (четко сформулированной новым председателем сразу вступлению в должность) — так называемой десталинизации России. Федотов, правда, объявил еще два каких-то направления, но они никому (похоже, и самому Федотову) не запомнились.

Поначалу эта риторика представлялась обычным пиаром. Но все оказалось серьезнее. И вот в конце марта на официальном сайте Совета был опубликован проект программы «Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима и о национальном примирении». И сколько бы разработчики и лично Федотов по этому поводу ни скромничали — дескать, это всего-навсего рабочие материалы, даже поверхностное знакомство с документом позволяет сделать вывод — все очень серьезно. По меньшей мере, я, например, не помню за все три года медведевского президентства, чтобы какая-то его инициатива была столь детально и подробно проработана.

Зачем это нужно президенту — можно только догадываться. Возможно, таким образом власть пытается переключить внимание граждан с более насущных проблем и оценки очевидного провала проводимой экономической и социальной политики. А возможно, кому-то не дают покоя лавры прежней волны разоблачителей, торжественно въехавших во власть (как им казалось) на очернении прошлого. Только еще со времен Гераклита известно, что в одну реку дважды войти нельзя, а обычный житейский опыт подсказывает, что в грязную реку, а тем более в канализационный сток и в первый раз ступить не надо... Проводить подробный «построчный» анализ этой так называемой программы, думаю, нецелесообразно. Хотя бы потому, что не заслуживает она этого. Тем не менее, представляется необходимым обратить внимание на некоторые общие принципы деятельности проводников этой новой идеи, а также на особенности ведения пропаганды отдельных положений программы, по моему мнению, необходимо.

Сразу после того, как сведения о подготовке проекта программы просочились в СМИ, по всем основным телеканалам прошла (видимо, кем-то сверху инициированная и согласованная) волна передач, обсуждений и ток-шоу по проблемам так называемой «десталинизации». Сам Федотов показывался редко и немного. Что, возможно, объясняется невысокой телегеничностью борца с тоталитарным прошлым, а возможно, и очевидной спорностью аргументации.

Ну судите сами. На одном из первых обсуждений речь зашла о раскулачивании. И тут главный по правам человека рассказал такую «жуткую историю». Дескать, в бытность его при власти (министром или еще кем — неважно) получил он доступ к совершенно секретным архивам. И он своими глазами видел некий документ (статуса документа Федотов, естественно, не помнит) некоего органа власти (какой власти — партийной, государственной, судебной или просто органов правопорядка — тоже не было уточнено), в котором излагается просьба увеличить некоей губернии (которая тоже не называется, да не было губерний в 30-х гг. прошлого века) квоту на количество раскулачиваемых по первой категории на 10 тысяч человек. Ну и чтобы не у кого не оставалось сомнений в кровожадности режима, правозащитник уточнил — по первой категории, значит, расстрел.

Можно было бы всерьез к этому выпадку не относиться — все-таки источник ОБС по сравнению с таким описанием некогда виденной бумажки заслуживает большего доверия. Но в этой федотовской эскападе как в капле воды отразились приемы и методы, которые используются и будут использоваться либералами для обоснования своих горячечных измышлений.

Разберемся по порядку.

Во-первых, мягко говоря, неправдой является то, что раскулачивание по первой категории означало неизбежный расстрел. Да, постановлением ЦК ВКП(Б) от 30 января 1930 года «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации» было выделено три категории лиц, подлежащих раскулачиванию. Правильным является и то, что наиболее жесткие меры были предусмотрены для раскулачиваемых по первой категории. И все. На этом месте правда кончается и начинается обычная для либералов подтасовка.

В упомянутом постановлении к первой категории был отнесен контрреволюционный кулацкий актив, который предлагалось «немедленно ликвидировать путем заключения в концлагеря, не останавливаясь в отношении организаторов террорис-

тических актов, контрреволюционных выступлений и повстанческих организаций перед применением высшей меры репрессии». То есть ни о каких расстрелах только по признаку отношения к кулачеству в постановлении речь не идет. Напротив, из процитированного текста явно следует, что высшая мера репрессии может быть применена только к террористам, контрреволюционерам и бандитам — то есть тем кулакам, которые совершили конкретные уголовные преступления (по которым в качестве меры наказания допускалось и применение смертной казни).

Были расстрелянные среди раскулаченных? Конечно были. Только кому придет в голову называть жертвами тоталитаризма убийц Павлика Морозова, участников банды, обливших бензином и поджегших Петра Дьякова (помните: «прокати нас Петруша на тракторе»), убийц учительницы Игнатовой из Подмоскovie и сотен, тысяч других уголовных преступников. Во-вторых, озвученная цифра в 10 тыс. человек, дополнительно раскулаченных по одной «губернии» и только по первой категории, тоже вызывает большие сомнения. Дело в том, что в упоминавшемся постановлении были установлены не квоты или задания, а ориентировочные (контрольные) цифры. Для тех, кто принципиально не желает изучать правила, по которым осуществлялось планирование, может показаться, что различия никакой. На самом деле — различия концептуальные. Любые планы, утверждаемые на уровне союзного, республиканского, областного или районного органа власти, основывались на информации, полученной с мест. При этом, когда речь шла о чем-то вроде раскулачивания или репрессий, запрашиваемые снизу показатели, как правило, уменьшались. С этой точки зрения сам факт появления запроса об увеличении контрольной цифры представляется весьма вероятным и обоснованным. Однако область (или губерния, как ее называл Федотов) не имела права обращаться непосредственно в Москву. Ориентировочные показатели устанавливались по республикам (Украина, Белоруссия, Казахстан) или экономическим районам (Средняя Волга, Урал, Сибирь). То есть либо запрос был направлен из области в республиканское правительство, либо в Москву, но с уровня республики или укрупненного района. Вероятно, поэтому Федотов и «забыл» название «губернии». Ведь одно дело, когда, например, Воронежская область просит разрешения на отстрел 10 тысяч кулаков, и совсем другое — когда, к примеру, Сибирь просит уточнить ранее представленные данные о количестве террористов и контрреволюционеров, подлежащих заключению в лагеря на то же количество.

Впрочем, число 10 тысяч применительно к одной области вызывает серьезные сомнения. В том самом постановлении установлено общее ограничение по числу раскулачиваемых — общее число ликвидируемых кулацких хозяйств должно было находиться в пределах 3—5 процентов от общей численности (хозяйств). И цифра эта не с потолка взята. Те, кто принимал решение о раскулачивании, ясно представляли себе ситуацию с классовой структурой в деревне (в отличие, например, от нынешнего историка Мединского, который как-то поведал, как в одной деревне одновременно репрессировали 20 кулаков, причем только с детьми до одного года). 3—5 по-настоящему кулацких хозяйств на деревню в 100 дворов — предельное количество. Помимо кулаков и бедняков (которые тоже не все были поголовно безлошадными) в деревнях имелось и значительное количество середняков, которые ни при каких условиях батрачить на кулака бы не пошли. Другими словами, более пяти процентов кулачества русская деревня просто не смогла бы обеспечить рабочей силой.

Поэтому простое увеличение количества раскулаченных по первой категории в несколько раз с пропорциональным увеличением репрессированных по другим категориям на практике могло бы означать полную ликвидацию и запустение сельского хозяйства в отдельно взятой области. Этого не произошло. Следовательно, и контрольные цифры, если и были превышены (по отдельным областям), то не столь значительно, как бы этого хотелось десталинизаторам.

Для справки: изначально предполагалось раскулачить по первой категории (заключить в концлагеря — при наличии оснований для такого заключения по иным статьям УК) 60 тыс. человек (в том числе по всей Средней Волге — 3—4 тыс. человек, по всей Сибири — 5—6), по второй категории — сослать за пределы области 150 тыс. чел., по третьей категории (высылка в пределах административного района) ориентировочные показатели не устанавливались. Фактически общее количество раскулаченных оказалось примерно больше. По разным оценкам общее число заключенных и высланных (вместе с членами семей) колеблется от 1,8 до 2,5 млн человек. В любом случае это количество заведомо меньше трех процентов от общей численности сельского населения в то время. Причем большая часть высланных относилась к третьей категории, была переселена всего несколько (от силы несколько десятков) километров от родной деревни. Позднее, оказавшись на оккупированной территории, ранее раскулаченные активно сотрудничали с оккупантами, осуществляли зверские внесудебные расправы с бывшими колхозными активистами и просто теми, кто поддержал раскулачивание, а при наступлении наших войск многие предпочли эмигрировать вместе с отступающими



гитлеровцами. Нам, что, и их считать невинно пострадавшими?!

Еще один пример. На другом канале редактор московской газеты с весьма неоднозначной репутацией гневно прокричал: «Да у меня отца в ГУЛАГе расстреляли». И никто из немногочисленных оппонентов (не попавших в стоп-лист и, возможно, дорожащих этим) ничего по данному поводу не возразил. А вопрос-то напрашивался: вы разберитесь сначала — таки расстреляли или в ГУЛАГе? Расстрелянные до лагерей не доезжали, а заработать расстрельную статью в лагере было чрезвычайно трудно (там для этого возможностей практически не было).

На самом деле тема более глубокая, чем представляется на первый взгляд. В течение последних 25 лет обществу втемяшивают мысль о миллионах и десятках миллионов невинно пострадавших, расстрелянных за неосторожное высказывание или политический анекдот. Фактически формируется убежденность в том, что все, осужденные по печально знаменитой 58-й статье, — невинные жертвы тоталитаризма, борцы с тиранией и проводники идей настоящего светлого будущего.

В известной докладной записке (подписанной генпрокурором и двумя министрами — МВД и юстиции), представленной Хрущёву еще в 1954-м году, значатся такие данные: за время с 1921 года по 1954 год за контрреволюционные преступления было осуждено 3777380 человек, в том числе к ВМН — 642980 человек, к содержанию в лагерях и тюрьмах на срок от 25 лет и ниже — 2369220, в ссылку и высылку — 765180 человек. Таким образом, каждый пятый из репрессированных по 58-й статье даже не был в заключении.

Но и три миллиона — цифра довольно внушительная (для нормального человека в отличие от реформаторов 80–90-х гг. прошлого века, которые швырялись миллионами жертв, как шелухой от семечек). И здесь возникает еще один интересный вопрос: а, за что, собственно, эти люди были привлечены к уголовной ответственности?

58-я статья УК к 1937-му году содержала 14 частей, которые охватывали 17 различных преступлений. Так как официальная (антисоветская) пропаганда этот факт предпочитает обходить стороной, у обывателя складывается мнение, что все эти три миллиона (включая расстрелянных) осуждены почти исключительно за антисоветскую агитацию и пропаганду. Ну еще допускается какой-то процент невинно пострадавших по доносам завистливых коллег по обвинению в шпионаже.

Исключительно расстрелом каралась измена Родине, совершенная военнослужащим (58-16). Если измена была совершена другим лицом, при наличии смягчающих обстоятельств высшая мера могла и не применяться. Санкции по большей части преступлений, состав которых содержится в других частях статьи 58, является идентичным. Он был предусмотрен статьей 58.2 и имел совершенно невероятные пределы. За одни и те же преступления можно было получить три года лишения свободы (при смягчающих обстоятельствах), быть лишенным гражданства СССР и высланным за его пределы или быть приговоренным к высшей мере социальной защиты. Из других «расстрельных» статей (или подстатей статьи 58) можно выделить такие, как:

58.2. Вооруженное восстание или вторжение в контрреволюционных целях на советскую территорию вооруженных банд, захват власти в центре или на местах;

58.5. Склонение иностранного государства или каких-либо в нем общественных групп путем сношения с их представителями, с использованием фальшивых документов или иных средств к объявлению войны, вооруженному вмешательству в дела Союза ССР;

58.8. Совершение террористических актов, направленных против представителей Советской власти или деятелей революционных рабочих и крестьянских организаций, и участие в выполнении таких актов хотя бы и лицами, не принадлежащими к контрреволюционной организации;

58.9. Разрушение или повреждение с контрреволюционной целью взрывом, поджогом или другими способами железнодорожных или иных путей и средств сообщения, средств народной связи, водопровода, общественных складов и иных сооружений или государственного и общественного имущества и т.д.

Интересно, какой процент населения сегодняшней России будет возражать против введения смертной казни по перечисленным составам преступлений? И кому из жителей нашей страны придет в голову мысль даже о возможности оправдания (реабилитации) преступников, совершивших подобное?!

Кстати, практически ни одна из «расстрельных статей» статьи 58 под действие Закона о реабилитации жертв политических репрессий не подпадает — это прямо следует из текста статьи 4 закона. Фактически на законодательном уровне закреплена возможность включения в перечень жертв политических репрессий только тех, кто попал под действие самой «популярной» среди десталинизаторов и либералов статьи 58-10. Пропаганда или агитация, содержащие призыв к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти или к совершению отдельных контрреволюционных преступлений (ст. 58.2–58.9), а равно распространение или изготовление или хранение литературы того же содержания. Вопреки распространенному (и, отметим, активно навязываемому некоторыми новоявленными «историками») мнению, «десятку» за политические анекдоты автоматом не давали. Санкция статьи начиналась с шести месяцев лишения свободы. То есть, по существу, статья 58.10 являлась наиболее мягкой из всех «контрреволюционных». Кстати, Мандельштам был дважды привлечен к уголовной ответственности примерно за одно и то же. И ни разу по максимуму (10 лет) срок ему не назначали.

Справедливости ради отметим, что была в статье 58.10 и вторая часть, по которой можно было получить от трех лет до расстрела (как по статье 58.2), но только при условии, что указанная пропаганда и агитация осуществлялись при массовых волнениях или с использованием религиозных или национальных предрассудков масс, или в военной обстановке, или в местностях, объявленных на военном положении. В 35–38 гг. оснований для применения части второй, как представляется, не было.

Таким образом, получить высшую меру наказания по «чистой» 58.10 было невозможно. Однако она могла идти «в букете» с другими статьями — терроризм, измена Родине, вооруженное восстание и т.п. Поэтому, если кто-то будет рассказы-

вать, что его дед, прадед, двоюродный дядя был расстрелян в годы репрессий, обязательно уточните — за что конкретно. И, если человек будет упорствовать, утверждая, что предок пострадал исключительно за антисоветскую пропаганду и агитацию, разрывайте с ним отношения. Он лжет.

Да и признавать осужденных по статье 58.10 репрессированными, наверно, не совсем оправданно. Давайте разберемся.

Если дела возбуждались, а приговоры выносились в условиях действующей абсолютной легитимной правовой системы, спокойно принимаемой подавляющим большинством населения (всех групп, классов и прослоек), то представляются беспредметными даже разговоры о правомерности применения мер уголовного преследования за действия, содержащие состав преступления. Напротив, если при наличии соответствующей уголовной статьи государству бездействовало, был бы повод поговорить о том, насколько полно и четко оно выполняет свои функции. Почему-то не обсуждаются действия самих правонарушителей (преступников). Антисоветскую агитацию или пропаганду нельзя проводить по недомумию, по недоразумению, по неосторожности. Подобные действия всегда являются продуманными и умысленными. То есть все те, кто попал в ГУЛАГ по статье 58.10, точно знали, на что шли. Сейчас это можно трактовать как попытки

борьбы с «тоталитарным режимом». Но де-юре и де-факто она велась незаконными, противоправными, преступными методами! Ну и отсидеть несколько лет за умысленное преступление в то время, когда страна напрягается в смертельной схватке с внешним врагом (а «политические» в большинстве своем на войну так и не попали), — такая ли уж трагедия?

Все сказанное выше, конечно, не является какой-то находкой. Эти и иные факты неоднократно и, наверно, более детально озвучивались и рассматривались профессиональными историками и политиками. Необходимость повторения прописных истин обусловлена только нездоровой активностью Совета по правам человека и лично его председателя. Помимо всего прочего в упомянутом проекте программы (приложение 5) предлагается расширить перечень категорий лиц, попадающих под действие (а расширять, как мы выше убедились, особо-то и некуда), а также установить жертвам тоталитаризма два мемориальных комплекса и много-много памятных знаков и обелисков.

То есть де-факто взят курс на то, чтобы оправдать практически все преступления, совершенные против Советской власти и ее представителей за все 74 года.

Только лично меня, например, никто не заставляет чтить память убийц, предателей, изменников Родины и террористов, какими бы благими целями их преступления ни пытались оправдать. Террорист остается террористом независимо от времени, политической системы и политической же конъюнктуры. Если же кто-то будет настаивать на обратном (и понуждать меня отдавать почти памятникам и обелискам, установленным в честь новоявленных героев), я молча открою действующий УК РФ и ткну оппонента носом в статью 205.2. «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма». А если упорствующий окажется еще и юристом, выражу сомнения в его профессиональной состоятельности.

Заезженной пластинки о «жертвах политических репрессий» новым десталинизаторам показалось мало. Они посягнули и на самое святое — нашу Победу. Пусть пока не явно, исподволь и лицемерно. Но только слепой не заметит — готовится широкомасштабная и продолжительная по времени акция по полному пересмотру итогов Великой Отечественной и Второй мировой войн.

Не удивлюсь, если вскоре будет нарисована следующая схема. Сначала весь советский период объявляется тоталитарным, то есть юридически неправомерным. В результате все решения по отражению внешней агрессии будут подвергнуты сомнению. Потом будет поставлен знак равенства между СССР и фашистской Германией. Затем имя Гитлера будет незаметно спрястано в тень (имена Муссолини, Хорти, Антонеску, Квислинга, Петена уже спрястаны, не говоря уже о Маннергейме). Останется только агрессивный и кровавый коммунистический режим во главе со Сталиным. И — в качестве последнего гвоздя — будет выдвинута какая-либо совершенно отвязная версия. Например о том, что цивилизованное европейское сообщество хотело помочь отсталой России в становлении и развитии демократических институтов и послало мирную делегацию в составе пяти с половиной миллионов человек, а эти варвары ничего не захотели слушать и со всей звериной ненавистью обрушились на Европу, половину оккупировали на целых 40 лет, и только доблестные американско-английские войска смогли остановить это нашествие на Эльбе.

Скажете — невероятно? А кто бы еще 20–30 лет назад мог себе представить, что обвинения в оккупации последуют со стороны всей Прибалтики, половины Украины, всего так называемого «Восточного блока», а жители страны, давшей миру Сталина и Кантарию, позволят открыть в своей столице музей оккупации?

Другой вопрос: получится ли у них? Конечно нет. Русский народ через все века смог пронести и свое безмерное великодушие и доброту, смог сохранить память о былинных богатырях, победах русского оружия и русских же воинов, высочайшие достижения архитектуры, литературы и искусства и даже свои языческие праздники (вон Красную горку отметили). И с этой напастью как-нибудь справимся. И этот морок как-нибудь, да стряхнем. Жаль только времени, сил, нервов уйдет много...

Сегодня надо констатировать одно — брошен вызов не только нашей истории, но и нашему национальному суверенитету. И объявленной десталинизации, детотализации страны нужно противопоставить курс на ее дефедотизацию...

Внимательный читатель спросит: при чем здесь инквизиторы, упомянутые вначале? Да почти ни при чем. Просто организовывать охоту на ведьм имеет смысл только тогда, когда численность инквизиторов заведомо и существенно превышает количество еретиков. А если ведьмами объявляется 98 процентов населения страны, то нетрудно догадаться, кто в конечном счете окажется в шутовском колпаке на аутодафе истории...

В.Р. ЗАХАРЬИН

Источник: «Улики» № 5 (26), май 2011 года.



ПОЗДРАВЛЯЕМ!

12



**Первому секретарю БРО КПСС,
Секретарю-координатору РОО «СКПС» и
заместителю председателя МОО «СКПС»
Л.Е.ШКОЛЬНИКОВУ**

Дорогой Леонид Ефимович!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза горячо и сердечно поздравляет Вас с 75-летием со дня рождения!

Вы родились в трудное и славное время мощного рывка нашей державы в социалистическом строительстве, в году принятия новой Сталинской Конституции победившего социализма, интернациональной помощи СССР испанскому народу в борьбе против фашистского режима диктатора Франко, подъёма Стахановского движения и воспитания молодёжи на примере подвига челюскинцев. Не случайно с детских лет в годы учебы Вы были звеньевым, председателем Совета отряда, председателем Совета дружины пионерской организации училища, пионервожатым, секретарём бюро ВЛКСМ факультета, зам. первого секретаря комитета комсомола консерватории по идеологии, а в годы службы в рядах Советской Армии в мотопехотном полку приобрели специальность политработника — политического бойца партии в Вооружённых Силах. Поэтому, на каком бы посту Вы не трудились впоследствии, коммунисты оказывали Вам высокое доверие, избирая в руководящие партийные органы: членом бюро парторганизации Молодечненского музыкального училища, кандидатом в члены горкома КПСС, кандидатом в члены Минского ГК КПСС и членом Минского ОК КПСС, членом Контрольной комиссии Компартии Белоруссии.

Календарь памятных дат

1 мая — День Международной солидарности трудящихся всего мира в борьбе за свои права.

5 мая — День советской печати. В этот день 99 лет назад вышел в свет первый номер Ленинской газеты «Правда».

7 мая — День радио. День связиста, специалиста радиотехнической службы (РТС) и специалистов боевой части связи (БЧ-4) ВМФ.

9 мая — День Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

13 мая — День Краснознаменного Черноморского Флота

18 мая — День Дважды Краснознаменного Балтийского Флота

18 мая — Международный день музеев.

21 мая — День Краснознаменного Тихоокеанского Флота

24 мая — День славянской письменности и культуры

28 мая — День памяти Олега Семеновича Шенина, выдающегося советского партийного и государственного деятеля, члена Политбюро ЦК КПСС и Председателя возрожденной КПСС, генерал-полковника Корейской Народной Армии.

28 мая — День пограничника

Именно в советской славной и героической истории, в подлинно гуманистической советской школе Вы черпали энергию и энтузиазм для воспитания воли и патриотизма, творческого подхода к решению стоящих задач, преданности идеалам социализма. Советская социалистическая система позволила Вам, как и миллионам наших соотечественников, реализовать свой творческий потенциал и стать высоко-профессиональным талантливым музыкантом, чутким и внимательным педагогом, руководителем ряда музыкальных учебных заведений. Советская культура, к числу деятелей которой Вы заслуженно принадлежите, служила и продолжает служить благодаря таким людям как Вы, всем нациям и народам нашей Великой Родины, воспитывая в человеке добро, уважение к труду и другим людям. В то время как нынешняя буржуазная «культура», сплошь криминальная и коммерциализированная, прививает людям низменные качества, эгоизм и стяжательство. Поэтому поздравляя Вас, мы отдаём должное и выражаем признательность всем работникам культуры сохранившим свою преданность воспитавшей их Родине.

Вы воспитали для республики сотни специалистов-музыкантов, в том числе выдающихся теоретиков и исполнителей — заслуженных артистов, лауреатов конкурсов, таких, как вокалисты Юрий Антонов, Людмила Колос, Ольга Тишина, скрипачка Игонина и многих других. Ряд учеников-теоретиков стали кандидатами искусствоведения и успешно обучают и воспитывают новые поколения нашей молодёжи.

Вы отдаёте свои силы и знания освобождению рабочего класса и спасению Родины. Когда в нашу страну пришла беда, Вы, будучи успешным музыкантом, не колеблясь, встали на защиту трудового народа, нашей социалистической Родины, оставив любимое творческое дело до лучших времен — возвращения Советской власти. С момента августовского контрреволюционного буржуазно-криминального переворота в августе 1991 года Вы находитесь в состоянии борьбы за возрождение КПСС и СССР, являясь одним из инициаторов возрождения, организации и консолидации коммунистического движения в республике: инициатором учреждения и регистрации коммунистического Республиканского и Международного общественного объединения «За Союз и коммунистическую партию Союза», создание Белорусской республиканской организации КПСС. Не случайно, коммунисты нашей страны оказали Вам доверие и избрали Первым секретарем БРО КПСС и Секретарём ЦК КПСС.

Много сил и энергии Вы отдаёте Международному коммунистическому и рабочему движению, являясь активным участником теоретических конференций и семинаров в Афинах, Брюсселе, Праге и России. Были одним из инициаторов создания в 1996 году Белорусского республиканского общества друзей КНДР имени Ким Ир Сена, являетесь Ответственным секретарем Постоянного Президиума общества.

Вы автор книги и многих статей по вопросам партийного строительства, национальным отношениям, а также по различным международным проблемам, в том числе политического труда «К вопросу о национальной демократии социализма».

Родина и партия высоко оценила Ваш многолетний самоотверженный труд, наградив знаком Министерством культуры СССР «За отличную работу», Почетной грамоты Президиума Верховного Совета БССР и другими грамотами, государственными и партийными наградами: Орденом Ленина, Орденом Дружбы КНДР 2-й степени, многими медалями.

Секретариат ЦК КПСС наградил Вас Орденом Сталина.

От души поздравляем и желаем крепкого здоровья, личного и семейного счастья, дальнейших творческих успехов!

Первый секретарь ЦК КПСС
С. Александров
15 апреля 2011 г.

Память

26 апреля члены КПСС и ветераны Военно-Морского Флота почтили память видного советского флотоводца, Секретаря ЦК КПСС и Председателя Международного Союза советских офицеров, Героя Советского Союза адмирала Ховрина Николая Ивановича.

Ветеран Великой Отечественной войны Н.И.Ховрин был первопроходцем в освоении зон боевой службы кораблями и судами ВМФ СССР в Тихом и Индийском океанах, поднял на качественно новый уровень боевую готовность кораблей боевой службы в Средиземном море, проявлял незаурядные дипломатические качества в период «холодной войны» и противостояния с флотами стран НАТО, а также при заходе советских кораблей под его командованием в порты иностранных государств, где гордо демонстрировался прославленный военно-морской флаг СССР.

Ховрин Н.И. неоднократно избирался депутатом Верховного Совета СССР, Верховного совета Украинской Советской Социалистической Республики, делегатом многих съездов КПСС.

В годы после предательского разрушения СССР, Николай Иванович вместе со своими соратниками активно включился в борьбу за возрождение Родины. По предложению Председателя СКП-КПСС и Председателя КПСС Олега Семеновича Шенина адмирал Н.И.Ховрин возглавил боевой отряд Ленинской партии — Международный Союз Советских офицеров.

Награда Родины



Высший Совет Международного Союза советских офицеров имени Героя Советского Союза адмирала Н.И.Ховрина для награждения отличившихся офицеров и патриотов учредил **Орден «ЗА ВЕРНОСТЬ РОДИНЕ — СССР»**. Совместным решением Секретариата ЦК КПСС и Высшего Совета МССО Орден «За верность Родине — СССР» № 1 награжден Председатель ЦК КПСС, генерал-полковник **Шенин Олег Семенович**, Орден № 2 — Секретарь ЦК КПСС, Председатель МССО адмирал **Ховрин Николай Иванович**, Орден № 3 — Первый секретарь ЦК КПСС, вице-адмирал **Березин Владимир Федорович** (посмертно).

05.05
2011

Гласность

Помощь газете

Ярославская областная парторганизация (Намнясева В.М.) — 1500 рублей
Челябинская областная парторганизация (Гольденберг Г.О.) — 1000 рублей
Редакция «Гласности» благодарит всех за помощь!

Учредитель — трудовой
коллектив редакции

Редколлегия

Корреспонденцию
направляйте по адресу:
101000, г.Москва,
Главпочтамт, а/я 386,

Гласность

Индекс 50018

Газета зарегистрирована в Госкомпечати СССР
Регистрационный №123

При перепечатке ссылка на «Гласность»
обязательна

Рукописи не рецензируются не возвращаются

Напечатано в типографии ООО
«Тверь-Медиа-Полиграфия»
г.Тверь, ул. Учительская, д.54
Номер подписан в печать
05.05.2011
Тираж 6000 экз.
Заказ